Ура свершилось! Приняли закон о более ранних сроках подачи алиментов на содержание престарелых родителей. Теперь мы сможем не только жить на алименты от мужла. но и потом получать от тех кого родили!!! 😇 Особое внимание хочу обратить внимание радфем сестричек! Если раньше членоносца приходилось абортировать, узнав по результатам гормонального анализа, то теперь мелкий письконосец станет нашей ресурсно-денежной базой! Слава феминизму!

# Феминизм - экстремизм.

Аннотация
Феминизм - экстремизм.
Николас Рокфеллер: Феминизм – наше изобретение.
Реальная история «8 марта» Права проституток, евреи и Клара Цеткин.
Проект "Эмансипе". Как и зачем насаждается феминизм.
Статьи ЖЖ Олега Матвейчева.
Главная феминистка оказалась агентом ЦРУ.
Нынешние феминистки - это проект запада по развалу России и разделу ресурсов.
Обесчеловечивание.
Феминофашизм.
Тревожные новости для мужчин.
Феминизм - это жизнь со знаком "минус".
Феминизированная жена VS традиционная.
Про феминизм.
Мой ответ феминисткам про чайлдфри.
Россия до и после отобрания прав у отцов на рождение и воспитание детей.
Феминизм как оружие массового поражения: опасности и последствия.

Антидемографическая и антисемейная нац-стратегия действий в интересах феминисток от (правительства РФ) ООН.
Юлия Витязева: «Сдохни, мразь!» и другие приоритеты сторонников западных ценностей.
Как Рокфеллеры перекроили женщин.
Феминизм. Идеологическое оружие глобализма.
Феминизм как элемент геноцида.
Радикальный феминизм и феминацизм (2 статьи).
Рождение и смерть феминизма.

Часть 1. Рождение и смерть феминизма. Кто и зачем придумал феминизм и почему он умер.

Часть 2. Женщина - потребитель. Про очередной лохотрон и апофеоз человеческой глупости.

Часть 3. Образ женщины в искусстве, масс-медиа, СМИ и мемах. (Быть женщиной отвратительно?)

Феминизм и педоистерия как средство тотального контроля трудящихся мужчин и их сверхэксплуатации в интересах монополий.
Феминизм и расовое смешение.
Женское предательство.

## Аннотация

Сборник статей о феминизме, доказывающих его экстремистскую деятельность.

# Феминизм - экстремизм.

# Николас Рокфеллер: Феминизм – наше изобретение.

Николас Рокфеллер:

"*Феминизм — наше изобретение. И оно хорошо для нас по двум причинам. Раньше только половина населения платила налоги, — теперь почти все. Потому что женщины тоже идут работать. Кроме того, таким образом, была разрушена семья, и благодаря этому мы имеем власть над детьми и замедление темпов роста населения.*

*Мы обращаем женщин против мужчин, разрушаем полноценную семью, и имеем разбитое общество, созданное из эгоистов, которые работают для вожделенной карьеры, занимаются потреблением товаров, чтобы восполнить пустоту в душе и заменить товарами своё личное несчастье и одиночество*".

Дэвид Рокфеллер:

"*Мы основали и финансировали женское движение, чтобы принудить к работе и облагать налогом оба пола. Таким образом, мы смогли заставить женщин работать и взяли их детей под свой контроль*".

P. P. S.

КТО ОСНОВАЛ ФЕМИНИЗМ, ЭМАНСИПАЦИЮ, МАТРИАРХАТ И ДЛЯ ЧЕГО?

Однажды ночью Николас Рокфеллер задал мне [Аарону Руссо] вопрос и начал смеяться.

Он [Николас Рокфеллер] спросил: " — Аарон, как ты думаешь, какова причина женской эмансипации? ".

Я [Аарон Руссо] размышлял раньше на этот счёт и я [Аарон Руссо] сказал: " Чтобы женщины имели право на труд, получали одинаковую зарплату с мужчинами, имели одинаковые права".

Николас Рокфеллер начал смеяться и сказал: " — Аарон, ты идиот! ". Я [Аарон Руссо] спросил:" — Почему я идиот? ".

Николас Рокфеллер сказал: " — Я объясню тебе причину. Мы, Рокфеллеры, создали феминизм. Мы имеем контроль над всем, что Вы читаете в газетах и видите в телевизоре. Феминизм вместе с тем, что вы читаете в газетах и видите в телевизоре, основан Рокфеллерами. И ты [Аарон Руссо] хочешь знать почему?

Было 2 первопричины.

Первая — мы [Рокфеллеры] не могли обложить налогами половину населения до феминизма.

Вторая — сегодня мы[Рокфеллеры] имеем детей

в школах с самого раннего возраста, мы[Рокфеллеры] отучаем их думать, отрываем их от семьи. Дети думают, что государство, школа, чиновники — это родная семья и что они[Рокфеллеры] должны учить их, а не их родные родители.

Это и есть 2-е первопричины феминизма".

Я [Аарон Руссо] раньше думал, что феминизм — это благородная идея. Но когда я узнал скрытые намерения Рокфеллеров, я увидел зло за тем, что считал раньше возвышенным.

# Реальная история «8 марта» Права проституток, евреи и Клара Цеткин.

Кто же вышел на улицы Нью-Йорка — текстильщицы или проститутки?

**Версия первая, официальная: «День солидарности трудящихся женщин»**

Официальная версия гласит, что традиция отмечать 8 марта связана с “маршем пустых кастрюль”, который якобы провели в этот день в 1857 году текстильщицы Нью-Йорка. Они протестовали против неприемлемых условий труда и низких зарплат.

Интересно, что в тогдашней прессе не было ни одной заметки о такой забастовке. А историки выяснили, что 8 марта 1857 года — было воскресеньем. Весьма странно устраивать забастовки в выходной.

В 1910 году на форуме женщин в Копенгагене немецкая коммунистка Клара Цеткин призвала мир учредить «международный женский день 8 марта». Она имела в виду, что в этот день женщи-

ны будут устраивать митинги и шествия, и тем самым «обращать внимание общественности на свои проблемы».

Изначально праздник назывался «международный день солидарности женщин в борьбе за свои права». Дата 8 марта была подведена под ту самую забастовку текстильщиц, которой на самом деле никогда не было. Точнее была, но бастовали тогда вовсе не текстильщицы. Но об этом позже.

Этот «праздник» активно продвигала подельница Цеткин, пламенная революционерка Александра Колонтай. Та самая, которая покорила Советский Союз «великой фразой»: «Отдаваться первому встречному мужчине надо так же легко, как выпить стакан воды». 8 марта стало официальным праздником в России в 1921 году.

**Версия вторая, еврейская: восхваление иудейской царицы**

Историки до сих пор «спорят» была ли Клара Цеткин еврейкой. Одни источники утверждают, что она родилась в семье еврея-сапожника, а другие — немца-учителя. Однако, стремление Цеткин связать 8 марта, с еврейским праздником Пурим, неоднозначно намекает на то, что таки была.

Итак, вторая версия гласит, что Цеткин хотела связать историю женского дня с историей еврейского народа. Согласно легенде, возлюбленная персидского царя Ксеркса, Есфирь, спасла иудейский народ от истребления, воспользовавшись своими чарами.

Ксеркс хотел истребить всех евреев, но Есфирь убедила его не то, что не убивать евреев, а наоборот — уничтожить всех врагов евреев, включая самих персов. Произошло это в день 13 Арда по еврейскому календарю (этот месяц приходится на конец февраля — начало марта). **Восхваляя Есфирь, евреи стали праздновать Пурим (день массовой резни персов). Дата «празднования» была скользящей, но в 1910 году она выпала именно на 8 марта.**




**Версия третья, о проститутках**

Третья версия происхождения праздника, пожалуй, самая скандальная для всех, кто с трепетом ожидает «международный женский день».

В 1857 году в Нью-Йорке женщины действительно протестовали, но были это **не текстильщицы,**

**а проститутки**. Женщины древнейшей профессии требовали выплатить зарплату матросам, которые воспользовались их услугами, но не имели денег заплатить проституткам.

В 1894 году, 8 марта, в Париже проститутки снова провели демонстрацию. На этот раз они требовали признать их права наравне с теми, которые шьют одежду или пекут хлеб, и учредить специальные профсоюзы.

Это повторилось и в 1895 году в Чикаго, и в 1896 в Нью-Йорке — незадолго до памятного съезда суфражисток в 1910 году, где и было решено объявить этот день «женским» и «международным», как это предложила Цеткин.

Сама Клара Цеткин проводила подобные акции. Все в том же 1910 году, вместе со своей подельницей Розой Люксембург, она вывела на улицы немецких городов проституток с требованием «прекратить бесчинства полиции». Вот только в советской версии проституток заменили на «трудящихся женщин».

# Проект "Эмансипе". Как и зачем насаждается феминизм.

Феминизм до неузнаваемости трансформировал традиционную семью. При этом ни слабый, ни сильный пол от этого не выиграли. Вместо равноправия вышел откровенный перекос в сторону женщины-добытчицы и пассивного мужа. В США и Европе традиционная семья переходит в разряд патологий, а гомосексуальные браки ставятся в пример. Эта тенденция искусственно насаждается группой влиятельных банковских кланов: **феминизм стал инструментом для ковки нового общества и сокращения народонаселения земли.**

## Истоки

Начало «семейной перезагрузки» было положено еще в XVII веке. Тогда французские просветители Вольтер, Дидро, Гельвеций и Монтескье кинули первое сорное зерно, выдвинув идею о несправедливой женской доле. Урожай взошел в первой половине XIX века: в Европе и США то здесь, то там стали пробиваться зеленые ростки —

женские общественные организации. Основная задача «эмансипе» того периода заключалась в обретении вожделенного избирательного права. Возникли два основных течения феминизма — либеральный и марксистский. Первый пришелся кстати на Западе, где активистками выступали интеллектуалки из высшего общества. Второй ориентировался на женщин из народа и прижился в России и других странах, в дальнейшем присоединившихся к соцлагерю. При этом либералки и марксистки ненавидели друг друга со страшной силой: западные дамы смотрели на восточных свысока, а марксистки считали либералок паразитами на теле общества.

Две мировые войны несколько осадили энтузиазм феминисток. Как говорится, не до жиру было, традиционная семья снова вышла на первый план. Но ненадолго. Уже к 1960-м годам на Запад обрушилась вторая волна феминизма. Если в первую женщины добивались права избирать, то теперь они возжелали права быть избранными. Теоретики же ринулись изгаляться в изобретении новых феминистических концепций. Свет увидели постмодернистские, психоаналитические и радикальные движения. Что касается третьей волны феминизма, то она пришлась на

начало 90-х годов прошлого века и продолжается до сих пор. Ее отличие от предыдущих — ориентация на страны Азии, Африки и Латинской Америки.

### Женихи на выданье

За последние три десятилетия феминизм до неузнаваемости изменил социально-трудовую панораму Запада. Исследование Pew Research Center под названием «Новая экономика семьи: продвижение жен» (январь 2010 года) наглядно это демонстрирует. Если в 1970 году в США только 4% мужчин имели более состоявшихся и состоятельных жен, то в 2007-м таковых насчитали уже 22%. Доходы женщин за 30 лет выросли на 44%, у мужчин динамика составила лишь 6%. В частности, годовой доход незамужних женщин возрос с $30,5 тыс. до $48,7 тыс., замужних — еще больше, с $45,7 тыс. до $74,6 тыс. (в период с 1970-го по 2007 год).

В России подобных исследований не проводилось, но и у нас похожая тенденция уже наметилась. В период с 2000-го по 2007 год сильный пол стабильно обгонял слабый по уровню безработицы. Даже в кризисный 2008 год женщины более успешно находили себе применение (6,4%

безработных женщин против 7,5% не занятых работой мужчин).

В скором времени «удачно выйти замуж» перейдет в разряд архаизмов, а нормой станет «женихи на выданье». Тем более что все больше мужчин ищут именно такого брака. В социальной психологии синдром трутня получил название «кризис мужественности». Ученые обещают, что это отклонение со временем будет только прогрессировать. Ведь сегодня создаются идеальные условия для размножения мужей-паразитов. «Исследования свидетельствуют об общей тенденции: все возрастающих образовательных и карьерных возможностях для женщин и желании мужчин разделить финансовое бремя с будущими супругами», — считает социолог Кристин Уэлан из Университета Айовы. В свою очередь, Ричард Фрай из Pew Research Center радуется новым перспективам: «Сегодня большинство жен работают. Для парней экономика брака становится все более выгодной». (Chicago Sun-Times, 23 января 2010 года).

В корне меняется и методика «кастинга» невест. Теперь критерии отбора будущей жены группируются вокруг образования, финансов и работоспособности. По докладу Pew Research, в

2007 году только 19% женщин имели более образованных мужей, тогда как 28% проживали с менее развитыми существами. Сорок лет назад все было наоборот. В 1939 году пункт «финансовые перспективы» занимал 18-е место в списке мужских приоритетов при выборе будущей супруги. В 2008-м женихи стали более практичными, и «денежный вопрос» переместился на 12-е место — такие данные приводятся в февральском исследовании Университета Айовы.

### Эмансипация счастья

К сожалению, «продвижение жен» не сулит дамам особой радости. Зачастую после работы «добытчица» превращается в «хранительницу очага» и выполняет работу по дому. В свою очередь, «добытчик» трансформируется в «хранителя дивана и телевизора». Выходит, что дамы покорно взяли на себя комплекс традиционно женских забот и мужских обязанностей. Плюс к этому в обществе до сих пор существует понятие «женской» и «мужской» зарплаты. Pew Research Center подсчитал, что в США в 2007 году оклад «слабой половины» составлял 78% оклада «сильной» на аналогичной должности.

«Парадокс угасания женского счастья» (The

Paradox of Declining Female Happiness) — так называется исследование социологов Бетси Стивенсона и Джастина Волферца из Национального бюро экономических исследований США, опубликованное в мае 2009 года. Согласно данным, приведенным в нем, еще 35 лет назад в США и 12 странах ЕС наметился очевидный тренд неудовлетворенности женщин собственной жизнью. «Традиционно женщины демонстрировали более высокий уровень счастья, чем мужчины, но сегодня все изменилось в противоположную сторону», — пишут авторы. Основываясь на опросах за последние 35 лет, ученые выводили специфические величины — коэффициенты-тренды комфортного самоощущения респондентов. Так, в 12 наиболее развитых странах Евросоюза «коэффициент удовлетворенности жизнью» у женщин оказался ниже, чем у мужчин.

Феминизм не только вызывает у дам хандру, но и подрывает им здоровье. В марте 2007 года ученые шведского Института социологии и медицины сопоставили данные на сотрудников всех 290 шведских муниципалитетов по девяти показателям. Выяснилось, что нивелирование разницы доходов и карьерных возможностей между полами сокращает продолжительность

жизни и тех и других. Мужчина страдает от утраты ответственности за семью. Женщина сгибается под тяжестью нагрузок и стресса.

### Фабриканты феминизма

Таким образом, семья с пассивным мужем и трудящейся женой не согласовывается с законами природы. Выходит, что кто-то упорно насаждает эмансипацию искусственным путем. В интервью Алексу Джонсону 29 января 2007 года режиссер и продюсер Аарон Руссо поведал, что эмансипация была инспирирована семейным кланом Рокфеллеров. По словам Руссо, его приятель Николас Рокфеллер сам рассказал ему о целях искусственной эмансипации: привлечь дополнительные налоговые поступления и иметь возможность насаждать свой вариант воспитания будущих поколений. Напомним, **через три месяца после интервью Руссо скончался от рака.**

Не исключено, что сам Николас Рокфеллер немного прихвастнул, а программа «эмансипе» раскручивается не им одним, а целой группой банкиров из США и Европы. В то же время его нельзя обвинить в низкопробном бахвальстве. Существуют факты, которые подтверждают его слова. Сегодня **Rockefeller Foundation спонсиру-**

**ет более 48 организаций, общественных, государственных и научных институтов, которые тем или иным образом лоббируют дальнейшую эмансипацию во всем мире (см. Grant and Grantees, www.rockefellerfoundation.org). К примеру, один из последних грантов — это $3 млн на программу Госдепартамента США по раскрепощению (освобождению) женщин и девушек. Средства пойдут на премии самым активным лоббистам.**

Не меньшего внимания заслуживает и версия, что феминизм — лишь инструмент по сокращению численности населения планеты. В сентябре 2009 года доктор **Леонард Горовиц открыто заявил, что финансовая элита затеяла массовый геноцид** (см. www.drlenhorowitz.com). Процессом руководит клан Рокфеллеров, который управляет всеми глобальными социальными, генетическими и биотехнологическими трендами. По данным Горовица, которые он предоставил в ФБР, Трастовая компания Давида Рокфеллера возглавляет программу сокращения населения земли (в частности, посредством **массовой вакцинации**).

Если верить Горовицу, то речь идет об осуществлении сценария «золотого миллиарда» — выживании наиболее развитых стран Европы

и Америки в условиях истощения ресурсов. Спасаться они будут за счет остальных государств: тормозить их развитие, сокращать рождаемость и потребление. Соответствующую доктрину оформил англичанин Томас Мальтус еще в 1798 году, обосновав ее в «Трактате о принципах народонаселения».

### Акушерка из ада

Наиболее масштабный проект по сокращению «поголовья людей» осуществляет Международная федерация планирования семьи (IPPF, International Planned Parenthood Federation). Родоначальница IPPF — феминистка Маргарет Зангер. Она родилась в 1879 году под Нью-Йорком, обожала евгенику и Томаса Мальтуса, считала брак «дегенеративным институтом», «давящим ядром супружеской верности». Несмотря на свое стойкое отвращение к семье, Зангер два раза побывала замужем, второй раз — за миллионером Дж. Ноа Сли, который помог ей в борьбе за чистоту человеческой расы.

В мае 1934 года в American Weekly Magazine Маргарет опубликовала статью с законодательными предложениями. Зангер считала необходимым «остановить перепроизводство детей» и ввести

разрешения на рождение, предложила стерилизацию больных и неполноценных людей (таковыми она считала 70% населения США). В своей книге «Женщина и новая раса» (издана в 1928 году) Маргарет писала, что «наибольшее благодеяние, какое только может оказать многодетная семья новорожденному, — это убить его». Для IPPF Маргарет Зангер выступает апологетом, на ее постулатах зиждется деятельность этой конторы.

Организация увидела свет в 1921 году под названием «Лига по контролю над рождаемостью». В 1942-м ее переименовали в Американскую федерацию планирования семьи. Уже через 10 лет свет увидела IPPF, которая сегодня представлена в 140 странах мира, в том числе в России (Российская ассоциация планирования семьи, или РАПС). С 1925 года организация стала получать гранты Фонда Рокфеллера, а также фондов Форда и Карнеги. В отчете за 2008 год организация указала 18 государств, которые предоставили гранты на общую сумму $91,5 млн. При этом самую большую сумму предоставила Швеция — $15,9 млн.

IPPF занимается в основном лоббированием «сексуального здоровья» и «репродуктивных прав» по всему миру. **Первое подразумевает**

**пропаганду сексуальной свободы и безопасного секса, в том числе в школах**. **Различные отклонения — гомосексуализм, транссексуализм, смена пола и т. д. — преподносятся как норма**. «Репродуктивное право» — пропаганда феминизма и абортов. При этом стерилизация выступает как самый эффективный и безопасный метод контрацепции.

Игорь Белобородов, директор Института демографических исследований, редактор портала Demographia.ru

*Феминизм — теоретическое обоснование лесбиянства. Крайняя форма отрицания мужчины и декларация о том, что женщина является угнетенным классом, приводит именно к образованию однополых женских союзов. Его можно поставить в один ряд с фашизмом и различными учениями тоталитарных сект.*

*Россия в этом отношении действительно выглядит намного лучше западных стран. Здесь знаки внимания женщине считаются нормальными и не воспринимаются как нарушение прав личности. У нас агрессивные формы женского движения так и не прижились. В России исторически сложилось, что интересы женщин, детей и престарелых тщательно оберегались,*

*поэтому серьезных оснований для эмансипации никогда не было. Скорее всего, в РФ никогда не будет такой ситуации, когда работодателей штрафуют за недобор женщин по официальной государственной квоте. Однако если смотреть по коэффициенту рождаемости, то самый высокий в Чечне и Дагестане, где сильны семейные традиции.*

*Западный мир катится по наклонной к вырождению, политики в открытую проповедуют нетрадиционную сексуальную ориентацию. Естественный прирост среди иммигрантов из стран «третьего мира» в Европе гораздо выше, чем среди коренных жителей. В США та же ситуация, там рождаемость подтягивают выходцы из латиноамериканских стран. При этом и Европа, и США активно заняты экспортом своих «ценностей» и в другие страны.*

Генри Маккоу, доктор философских наук, автор книги «Жестокий обман: феминизм и новый мировой порядок», редактор портала savethemales.ca

*Как правило, люди нетрадиционной ориентации стараются вести себя тихо и независимо, без манифестаций. Однако когда они объединяются в общественные организации, которые*

*спонсируются финансовой элитой, то начинают притеснять нормальных людей. Феминизм я отношу к гомосексуальным движениям. «Эмансипе» ведь тоже считают, что нет совсем никаких различий между мужчиной и женщиной.*

*Сегодня, по крайней мере в Канаде, где я живу,* ***все эти организации добились того, что нормальное гетеросексуальное поведение считается неприличным****. Будучи профессором, я как-то на лекции зачитал отрывки из книг классика Дэвида Лоуренса, чтобы проиллюстрировать позитив в отношениях между мужчиной и женщиной. Так одна из студенток-феминисток обвинила меня в сексуальном домогательстве.*

*Сейчас все эти организации по защите прав женщин и секс-меньшинств работают над тем, чтобы вообще запретить общественное проявление половой принадлежности.* ***И геи, и феминистки требуют равенства, при этом они настаивают на единой социальной модели поведения — гомосексуальной.***

# Статьи ЖЖ Олега Матвейчева.

**Главная феминистка оказалась агентом ЦРУ.**

# Feminist Icon Gloria Steinem Was An Anti-Communist CIA Operative who Kept the Feminist Movement From Discussing Class; only Gender

Chris Jeffries - HR NEWS · Follow
Published in Collapse News · 4 min read · 9 hours ago



Почему-то эта новость людей прям удивляет.

А то вы не знали, что феминизм — это специально разработанная методология разрушения семейных ценностей.

Как и пропаганда разного рода меньшинств.

Кому и для чего это нужно — сами думайте.

Вот вопрос, остались ли еще те, кто верит, что феминизм — это про защиту прав женщин?

Идите нахрен от наших любимых женщин со своим феминизмом!

# Нынешние феминистки - это проект запада по развалу России и разделу ресурсов.

**Иван-чай (admin): нынешние феминистки - это проект запада по развалу России и разделу ресурсов.**



Они работают на разрушение семейных ценностей, пропаганду однополых семей, ЛГБТ, чайлдфри.

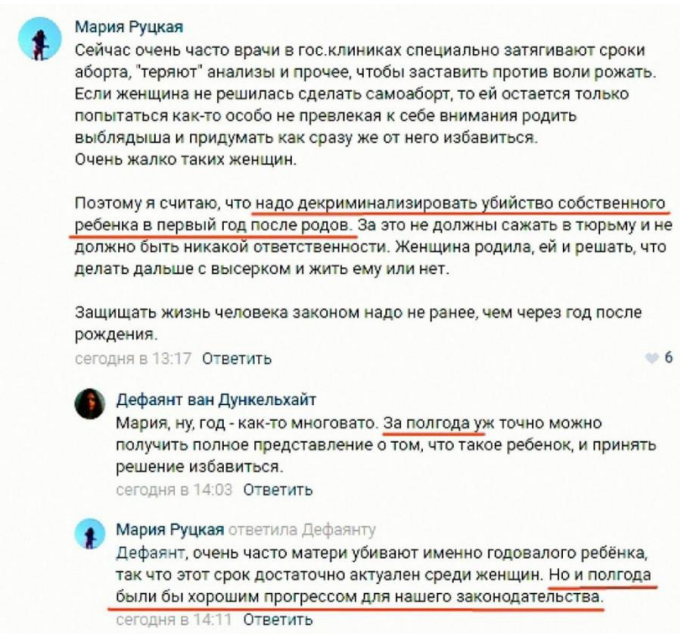
Очень много феминисток есть в среде так назы-

ваемых консервативных чатов.

**Они внедряются в эти чаты и расшатывают их изнутри, промывая мозги нашим женщинам и мужчинам.**

Особенно **они любят представляться многодетными матерями с хорошим мужем, чтобы раствориться среди нормальных людей**. Их выдает ненависть к любому виду защиты мужских прав. Также начинают агрессивно вести себя когда речь идёт о недопустимости внедрения таких законов как закон о СБН, закон об отобрании детей и прочих ювенальных законов.

## Обесчеловечивание.



Мария Руцкая
Сейчас очень часто врачи в гос.клиниках специально затягивают сроки аборта, "теряют" анализы и прочее, чтобы заставить против воли рожать. Если женщина не решилась сделать самоаборт, то ей остается только попытаться как-то особо не превлекая к себе внимания родить выблядыша и придумать как сразу же от него избавиться.
Очень жалко таких женщин.

Поэтому я считаю, что надо декриминализировать убийство собственного ребенка в первый год после родов. За это не должны сажать в тюрьму и не должно быть никакой ответственности. Женщина родила, ей и решать, что делать дальше с высерком и жить ему или нет.

Защищать жизнь человека законом надо не ранее, чем через год после рождения.
сегодня в 13:17 Ответить 6

Дефаянт ван Дункельхайт
Мария, ну, год - как-то многовато. За полгода уж точно можно получить полное представление о том, что такое ребенок, и принять решение избавиться.
сегодня в 14:03 Ответить

Мария Руцкая ответила Дефаянту
Дефаянт, очень часто матери убивают именно годовалого ребёнка, так что этот срок достаточно актуален среди женщин. Но и полгода были бы хорошим прогрессом для нашего законодательства.
сегодня в 14:11 Ответить

Участникам российского феминизма представляется, что специальная «женская» ст. 106 УК (убийство матерью новорожденного ребёнка)

появилась не под влиянием феминизма. Кстати, за это деяние женщина может получить 2 года условно (но ратуют за декриминализацию), а мужчина - пожизненное.

# Феминофашизм.



# Тревожные новости для мужчин.



**Эльза Эйрих** Шаману

Шаман, выгоднее убить мужа! Пенсия по потере кормильца для каждого ребенка побольше будет чем алименты, к-е не больше максимум 1/3 мизерной зарплаты на всех детей. Алименты вряд ли платить будет, а пенсия от государства верняк.А так от паршивой овцы хоть шерсти клок.Даже если докажут что это была не перевышение самообороны или несчастный случай, то есть убийство по неосторожности, обойдутся условным до совершеннолетия детей. А там и власть переменится, законы изменятся.

сегодня в 4:30 Ответить ♡ 1

# Феминизм - это жизнь со знаком "минус".



бывшая феминистка рассказывает о том, как ей удалось вырваться из секты

Я закончила школу в 17 лет. И вот открылся интернет, а с ним и слово “феминизм”. Около двух лет я регулярно читала феми-паблики, участвовала в движении, хотя не особо активно. Мне действительно хотелось изменить мир (ну конечно, весь, а как же!), сделать всех счастливыми, и так далее и тому подобное. Запуганные домохозяйки под властью мужей-деспотов, зацикленные на своей внешности девочки, проституция - все это было неправильно, с женщинами творилось что-то не то. Как им помочь? Новые подруги, сначала очень доброжелательные, заботливо давали мне ответ: виноват сексизм.

Вот о них и хочу рассказать.

Феминистки сыплют иноязычными словами. Слатшейминг, виктимблейминг, чего только нет. Они болезненно чувствительны. Что ни скажешь - душевная травма. Многие презрительно отзываются о Родине, потому что у нас “несвобода”. С ними боишься сказать лишнее слово.

Феминистки хотят не равенства, увы. Некоторые мужчин ненавидят, - это называется красивым словом “радфем”. Я очень наивно пыталась

с ними заговорить о счастье, справедливости, взаимопомощи. На все - агрессия. Впрочем, это мелочи.

Вот что страшно.

Феминистки живут “в негативе”. Они мыслят со знаком “минус”. Я бы с удовольствием читала про женщин-ученых, героинь войны, многодетных матерей, женщин-морских капитанов, как в советских газетах - про дело, жизнь, работу. Но в феми-пабликах речь только об угнетениях и оскорблениях, там все плохо. Движения, радости не предусматривается. Хочешь, чтобы женщины были “равны”? Ради Бога. Работай. Напиши хорошую книгу. Сделай открытие в физике. Вылечи больного. И радуйся.

Но нет: гораздо легче целый день думать, как тебя угнетают. Если никто не угнетает, то смысл жизни пропал. Ужас. И попробуйте только сказать, что жизнь прекрасна, что красиво жить, учиться, любить свою страну! Любое посягательство на “угнетение” - священную корову страдалиц - карается моментально. Вы что, обесцениваете тяжелую женскую долю?

А угнетает их все. Да-да, это не шутки, угнетение можно найти даже в том, что слово “Бог” мужского рода. В том, что бабушка один раз сказала “Я

хочу скорее правнуков” (я что, инкубатор???). В том, что тебе сделали замечание за вываленную грудь в публичном месте. (Моё тело - мое дело)

Кстати, многие фем-паблики а-ля “Подслушано” специализируются на том, что все желающие могут рассказать, как лично пострадали от мужемразей и "куриц". Обычно жалобы пишут девочки-подростки - на родителей, не понимающую их проблемы мать, ворчливую бабку. Есть и тетеньки за 30, “мужественные“ и ничего не стыдящиеся. Это называется - “раскрепоститься”, прилюдно говорить о сексе в самых вызывающих выражениях - ага, не ожидали от дамы? Это надоедало, хотелось увидеть простых и милых людей, не начиненных “виктимблеймингами” и “бодипозитивом”.

Представляете: куча здоровых женщин с руками-ногами сидит и ноет с утра до вечера, тратя часы на самоедство.

И сама я стала мучиться, а не жить. Каждый раз, замечая “угнетение”, по-настоящему переживала. По телевизору, в книгах - везде находила унижения, перестала читать. Помню, дедушка по пути на станцию нарвал мне моих любимых колокольчиков.

- Деда, зачем? - сказала я с кислой рожей. (у всех

феми кислые рожи)

- Девушка всегда красиво смотрится с цветами. - ответил он простодушно.

Ужас, как я скривилась! И этот сексист! В груди так и разъедало, такая мелочь портила настроение на весь день. У феми все действительно обостряется, все на пределе. Это какая-то зараза, передающаяся через экраны - нематериальная инфекция, душевная. Это и впрямь мучительно!

Однажды в фем-группе одна известная в тех кругах бритоголовая лесбиянка-радфем написала, как мерзки все “членоносцы”. А я возразила: рассказала для примера про этого самого дедушку, который и для меня и для многих знакомых - идеал честного офицера, любимого всеми солдатами (несмотря на колокольчики:). Искренне так сказала, хотела ободрить соратницу. Но мой дружелюбный тон внезапно вызвал дикую агрессию самостоятельных дам! Как это? Заявить, что эта извращенка хотя бы равна Женщине? Да вы вообще где, это фем-паблик, идите прославляйте мужемусор в сексистских курятниках! Меня выгнали с позором:( Это был первый шаг к нормальной жизни.

И в “Мужском движении” тоже забанили. Для симметрии. Туда наши "Сестрини" часто совер-

шали набеги.

Я была разочарована. Они же хотели равенства, так в чем дело?..

Кстати, дедушка, милый дедушка, ущемлял меня все детство тем, что не позволял делать “мужскую” работу по дому, не допускал грязных слов, выключал телевизор, когда на экране показывали постельные сцены. Это тоже ужасное угнетение! Называется “доброжелательный сексизм”. Он коваааарный! Еще хуже, чем побои!

Я читала-читала феминисток. А потом отписалась навсегда. Мне захотелось ходить в музеи, на прогулку, жить как нормальный человек, учиться, а не начинать день с “50 снегурочек изнасилованы Дедом Морозом, прочитай и передай подругам!”.

Я и сейчас не считаю женщин предназначенными для деторождения и кухни, не восхищаюсь платьями в пол и супермужественными мужчинами. Целомудрие и стыдливость ценю в обоих полах одинаково. Да вообще непонятно, зачем противопоставлять один пол другому? Зачем и кому нужно разжигать эту войну, ведь все мы - люди в первую очередь? Зачем постоянно подчеркивать с такой яростью свою принадлежность к женскому или мужскому полу?

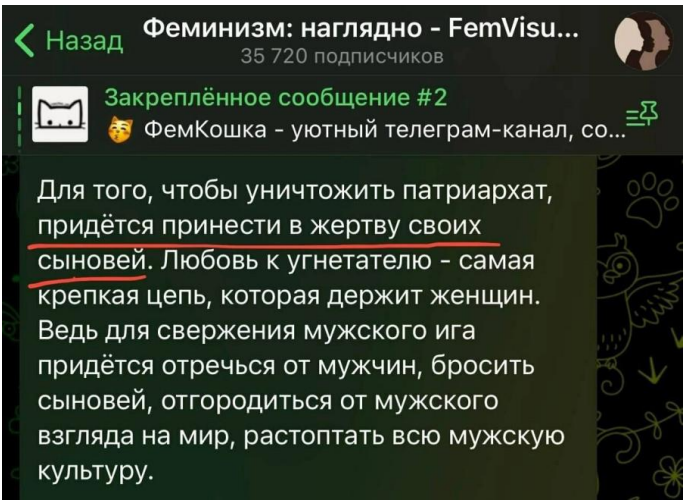
Но.

Помните французскую комедию “Невезучие”? В южноамериканской индейской деревушке рухнул самолет с “невезучей” девушкой. Вся деревня сгорела. Когда единственному уцелевшему индейцу показывали фотографию той девушки, он начинал дико орать от страха и дергаться. Вот так я теперь реагирую на феминисток. Только услышу “бодипозитив”, “права ЛГБТ” или “слат-шейминг” - сразу рвотные позывы. Жаль девочек 14-18 лет, которые попадают в эту ловушку. Надеюсь, мои бывшие соратницы это не прочтут, или у них бомбанет:)

# Феминизированная жена VS традиционная.



## Про феминизм.

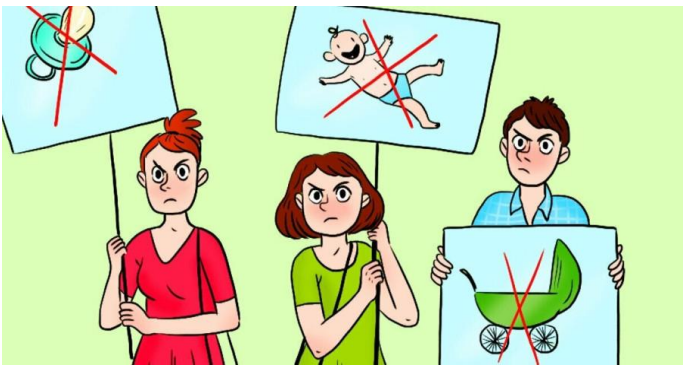



Пора уже признать феминизм экстремистской организацией и внести в реестр террористических коалиций, у них там реальные люди сидят на зарплатах и продвигают тематику, у нас в мужском движении только самовыдвиженцы.

Я не знаю, где они увидели патриархат, когда мужчина порабощен во всем: на уровне УК РФ

даже)))

# Мой ответ феминисткам про чайлдфри.



На днях у меня состоялась дискуссия с одной девушкой, которая, прочитав мою книгу «Психология Анти-Джокера», высказала мне претензию, что по ее мнению я женоненавистник. И вообще, с чего это я взял, что женщина кому-то что-то должна, в том числе, что она никому не обязана рожать.

В этой статье я хочу описать природу такого явления как чайлдфри и подобных идей, когда девушки не хотят заводить детей. Извините,

статья будет длинная, но содержательная. Уж слишком много моментов, которые надо учесть. По ходу повествования я буду называть их «чайлдфришницы».

Изначально надо сказать, что это движение имеет феминистические корни. Запомним это утверждение, оно нам еще понадобится.

**Часть первая. Эгоизм.**

В первую очередь вернусь к своей книге. Я постоянно говорю, что прочитав ее, вы будете по-другому смотреть на окружающий мир, научитесь понимать первопричины многих явлений, в том числе, выше озвученных. В этой статье я это сделаю еще раз.

Итак, начну с пары утверждений, которые сложно отрицать. Я утверждаю, что женщины от природы более эгоистичные, чем мужчины и у них слабо развито стратегическое мышление. Еще раз скажу, что это не претензия, а объективные свойства, точно такие же, как то, что мужчина физически сильнее, а женщина усидчивее.

Надо отдельно уточнить, что не все 100% женщин такие, но их процент очень высок. Тоже и в отношении мужчин. Всегда есть исключения

из правил.

Давайте рассмотрим аргументы, которые предъявляют чайлдфришницы: «Почему женщина должна рожать, ухаживать за ребенком, сидеть дома, портить тело вместо того, чтобы развиваться, гулять с подругами, отдыхать и так далее». Это не говоря о том, что отец при этом практически ничего не делает, а еще и может позволить себе развлекаться. «С чего я ему или кому-то должна рожать»?

Если хорошо рассмотреть выше озвученные аргументы, то можно легко сделать выводы, что они абсолютно эгоистичны. То есть женщину интересует жизнь только ради удовольствий для себя любимой. Еще стоит обратить внимание на предъявление претензий к мужчинам, которым живется в некотором плане проще, чем женщинам. Это тоже проявление эгоистичности, причем глуповатое. Объясню. Начнем с того, что мы разные от природы и да, вынашивание, рождение ребенка, кормление детей — это то, что может делать только женщина. Мужчины на это не способны не по своей воле, но некоторых женщин такие аргументы не останавливают: «Я мучаюсь, значит и ты должен».

Но надо конечно сказать, что у мужчин тоже

есть свои обязанности по заботе о женщине и ребенке. Они тоже должны выполняться.

Еще интересен факт предъявления претензий мужчине в плане того, что «я тебе родила, я для тебя старалась, а ты…» Такое ощущение, что женщина мужчине подарила какую-то вещь в пользование и требует, чтобы отец за нее что-то дал взамен. Слушайте, как мне кажется, это бред! Вы вместе создали ребенка, причем выносить и родить это только самое начало, в некотором плане не самое сложное, ведь надо еще этого ребенка вырастить и воспитать. Не говоря о том, что более логично что-то предъявлять в первую очередь не мужчине, а ребенку, ведь вы же ему жизнь дали, для него в первую очередь стараетесь! Но тут тоже все не просто, если так поступать, то предъявлять придется через не малое количество лет, так что это тоже вариант не очень, мужчине предъявить проще.

Еще думаю, следует пояснить различие мужской и женской психологии, в частности, в отношении детей, в особенности маленьких. Это важно понимать. Начну с того, что еще раз повторю, мужчины и женщины очень разные, в результате иногда очень сложно найти взаимопонимание.

Важный момент заключается в том, что у большинства мужчин слабо развит инстинкт родителя, если попросту сказать, материнский. Вследствие чего, даже к своему собственному ребенку, пока тот маленький, он может особо и не испытывать каких-то чувств.

Проследить разницу степени развитости этого инстинкта можно легко на простом примере. Взять аудиторию, где есть оба пола и внести в нее маленького котенка или кролика. Мы будем наблюдать следующую картину: девочки будут пищать от восторга, мальчики хладнокровно сидеть, наблюдая со стороны за происходящим. Еще раз скажу, что исключения будут с обеих сторон, но в целом именно так. Я такое неоднократно наблюдал в жизни, думаю вы тоже.

Или, например, загляните в телефон молодой матери и посмотрите фото — он будет забит фотографиями ребенка: вот он кушает, вот он спит, вот его ножки, вот его ручки и так далее. Степень умиления мамы своим чадом в несколько раз больше, чем у отца. Еще раз скажу — мы такие от природы, и не надо лишний раз наезжать на отца, что он бездушный.

Не редко матерей хладнокровие отцов очень беспокоит. Но волноваться излишне не стоит

— все придет позже, когда ребенок подрастет и начнет становиться человеком. В смысле начнет подавать признаки сознания, как минимум хоть немного разговаривать. С этой поры начинается рост папиной привязанности.

Отлично помню как в молодости, попадая в общество, где есть дети, старался от них отстраняться. У меня они не вызывали никаких эмоций, я не понимал, что с ними можно делать. Причем, чем меньше ребенок, тем дальше я старался держаться.

Сейчас я опытный отец, на сегодня моей младшей дочке 1 год и 10 месяцев, не смотря на большую массу хлопот: болезни ребенка, домашнюю суету, ночные вставания и так далее, её наличие в моей жизни меня делает счастливым. Я не могу сейчас представить жизнь без неё. Хотя, казалось бы, получать удовольствий можно было бы гораздо больше. Но ни одно из них не сравнится с теми ощущениями, которые ты получаешь, приходя вечером с работы и слышишь крик ребенка, который бежит к тебе из комнаты с криками «Папа! Папа!» Тем, у кого не было детей, этого никогда не понять.

На этом пока все, вернемся к нашим чайлдфришницам. Еще один интересный момент,

касающийся эгоизма. Вот смотрите, женщине природа подарила уникальнейшую способность — создавать новую жизнь. Это же круто! Да, это не просто. Но вы рождаете нового человека, который без ваших усилий никогда бы не смог появиться на свете. Неговоря о том, что в современном мире рожать и ухаживать за малышом гораздо легче, чем 40 или 50 лет назад. А вместо этого она ей пренебрегает в угоду непонятному развитию, тусовкам с подругами и прочим атрибутам легкой жизни. Это кажется вообще несравнимыми категориями, но не тут-то было.

**Часть вторая. Одиночество сволочь.**

Теперь поговорим о стратегическом мышлении, с которым у женщин беда. Для начала поясню — что такое стратегическое мышление? Это осознание последствий своих поступков через длительный период времени, через 20, 30 и более лет, а может даже за пределами жизни. Честно скажу, что женщин, размышляющих на эти темы не встречал, хотя может и есть, но чайлдфришниц среди них точно нет.

Давайте посмотрим и спрогнозируем, какое будущее ждет женщину, если она не родит ребенка. На самом деле не очень хорошее. Как показывает

жизненный опыт, это в молодом возрасте девушка получает внимание от мужчин, ей хочется гулять, развиваться, путешествовать и так далее. В общем вести необремененный образ жизни. Конечно, дети существенно ограничивают такие возможности. Но есть одно важное НО, которое многие не хотят замечать в упор — время идет, причем быстро и незаметно. Кажется, вот недавно исполнилось 25, «обернулась», а тут и 40-летие нагрянуло.

Со временем энергии становится меньше, желание вести активный образ жизни проходит. Многое пресыщается, больше хочется спокойствия, а еще очень важно — проявляется желание быть кому-то нужной. А кому? Мужчины все реже обращают внимание — возраст, да и если он есть, то или имеет откровенно сексуально — временный контекст или мужчина, который подходит как друг и не более. Но это не то, чего хочется. Подругам? У них свои заморочки. А больше, собственно-то и некому.

Заводить семью? Чем старше становится женщина, тем сложнее это осуществить. От одних мыслей, что надо знакомиться, менять ритм жизни, быт, привычки, которые отработаны годами, становится как-то не по себе. Хотя иногда и

делаются какие-то шаги, но они безрезультатны — заморочек в голове слишком много. Полным полно пунктов и условий, которым избранник должен соответствовать, чтоб хотя бы подпустить его к себе. Как показывает практика, в юном возрасте сделать это бывает гораздо легче.

Как вариант, можно завести домашнее животное: кота или собаку, оно всяко будет радовать и радоваться. Да, этим вариантом многие пользуются, как заменителем ребенка. Объект, который постоянно требует заботы. Маленьких собачек заводят как раз для этого. Многие в них души не чают, носятся с ними пуще некоторых мам: одежки, процедуры, спецпитание, витамины и прочее. Но это тоже не выход, хотя свою функцию в некотором плане выполняет. Одна из проблем, что живут эти животинки в среднем лет 10-12, а потом? У многих одна мысль, что оно умрет вызывает оторопь, а что делать? А потом все сначала, кого-то заводить?

Да и на семейных подруг начинаешь смотреть по-другому. Раньше они завидовали тебе, что ты свободна и легко живешь, а теперь ты им — они не одиноки.

Девушки, поймите, рожденный в 25 лет ребенок, это хоть какая-то гарантия, что вы кому-то

лет через 15-20 и далее, будете нужны в этой жизни. В противном случае, вашим лучшим другом будет телевизор, диван, бутылка вина и депрессия и это до конца жизни!

Мы этого не понимаем, но одна из самых важных потребностей человека — быть нужным кому-то, а это не бывает на пустом месте, над этим нужно трудиться весьма длительное время. Поэтому рожать надо хотя бы для себя потому, что это будет ваш родной человек как минимум. Именно родной, это очень важно!

Некоторые кстати так и делают, но тоже все не просто так. Важно ещё правильно воспитать ребенка, чтобы он вырос тем, кто будет вас любить и заботиться. А это тоже не просто сделать, ведь лучше всего воспитывать в полной семье с хорошими отношениями между родителями и родственниками. Ведь это будет лучшим примером здоровых отношений для ребенка. Если это делать неправильно, то близкий и любимый в детстве человечек может принести много разочарований, когда вырастет.

В общем, неправильное воспитание плохо скажется, как на вашей судьбе, так и на всей жизни вашего ребенка, который в результате ваших недочетов, например, не сможет постро-

ить нормальные отношения. Но это уже вопрос отдельных материалов.

Поэтому идея о том, что не надо рожать с точки зрения долгосрочного планирования, проигрышная по всем пунктам. В противном случае — «одиночество сволочь», как поется в одной известной песне. Причем, с годами это желание быть нужным будет только усиливаться и все идеи молодости, от которых вы горели, достижения от развития будут казаться ненужной суетой.

Еще интересно, а чайлдфришницы не думали о том, что если бы их родители придерживались таких взглядов, то они бы и на свет никогда не появились? Вот бы устроить встречу их и их молодых родителей… Неплохой сюжет для фантастики.

Интересно, те, кто отказывается от детей, понимают, что они сами были маленькими детьми, которые так же приносили много хлопот своим родителям в их молодости? Они болели, писались, какались, им мыли попы, они мешали спать по ночам — все проходили через эти стадии. Они же в свою очередь считают такое неприемлемым. Докажите мне, что это не эгоизм.

Мне очень нравится выражение: «жаль, что

нельзя заглянуть в глаза своему неродившемуся ребенку». Тоже кстати интересный сюжет — беседа чайлдфришницы с ребенком, которого она не захотела родить.

Но судя по нашим многим современным дамам, думать они про это не собираются, они заняты доказательством того, что такие как я, не правы. Что ж, время покажет, армии психологов с удовольствием вам будут оказывать услуги.

А еще, что важно понимать, так это то, что это не мои выдумки — это природа такая человеческая, никуда от этих желаний невозможно уйти.

Кстати, а что же с мужчинами? Думаю многим интересно, что им, казалось бы, еще хуже — родить то себе не могут. Но тут есть некоторые важные отличия. Женщине, чтобы чувствовать себя неодинокой и нужной, надо в первую очередь реализовываться в рамках семьи: дети, муж. Мужику же проще, ему хватит для этого круга друзей, они для него близкие люди. Если их нет, то тут тоже беда.

Я утверждаю и буду утверждать, что человек существо на самом деле примитивное, ничего в нем особенного практически нет. Стоит понять его природу, изучить потребности и все станет намного понятнее, что кем движет и какой финал

ждет. Вероятность конечно не 100%, но весьма высокая. В помощь вам «Психология Анти-Джокера», там азы хорошо изложены.

Кстати, вот вам еще одна статейка, написанная задолго до этой, но в целом она актуальности не потеряла. Она про девушек, которые пытаются брать только своей внешностью: Королевам инстаграмма посвящается или «старение телки».

**Часть третья. Доминирование и общество.**

Доминирование, как желание добиться превосходства — одна из самых важных потребностей человека. В случае с чайлдфри и в целом феминизма, и борьбы за различные права она является ведущей. Но тут тоже все не так просто и требует подробного рассмотрения.

Начнем с того, что в борьбе за права я не вижу ничего плохого. Согласен, что были времена, когда у женщин было мало прав и они в них нуждались, чтобы стать полноценными членами общества. Ну, например, избирательное право, декретный отпуск и многие другие блага стали доступными только благодаря этой борьбе. Есть проблемы бытового насилия, их тоже надо признавать, обсуждать. Хотя тут тоже далеко не все однозначно, это темы отдельных бесед. Но

есть очень важный вопрос — должны ли быть разумные границы у этого процесса? Мне кажется должны, а как показывает практика жизни с этим у нас в обществе большие проблемы.

Обратите внимание, что, несмотря на полученное колоссальное количество прав и благ, женщины не думают останавливаться и хотят все больше и больше. На счет полученных благ у меня есть много информации в книге, поэтому не буду повторять описание, на это может уйти много времени. Я скажу лишь о результате.

Обратите внимание, если рассмотреть историю человечества, или посмотреть различные социальные группы на нашей планете, то можно заметить интересный парадокс. Пока женщина живет под контролем мужчины, социальная группа стабильно размножается, то есть с рождаемостью все хорошо. А вот, как только женщинам дают излишнюю самостоятельность, начинаются проблемы.

То есть движение чайлдфри и подобные идеи — это закономерное развитие процесса борьбы за права. Все началось, казалось бы с адекватных требований, но потом в какой-то момент начало переходить границы разумного. Отказ от рождения ребенка, желание квотирования мест на

руководящих постах различного уровня и так далее, а дальше еще хуже.

Причем, интересно, стремление к равноправию у феминисток какое-то однобокое. Они в первую очередь стремятся участвовать только в управлении государством, компаниями, бизнесом и так далее, а как же остальные профессии? Равноправие так равноправие, пусть те, кто к нему так стремится, также идут работать: сварщиками, электриками, монтажниками, экспедиторами, разнорабочими, водителями тяжелой техники, ремонтниками машин, плотниками и так далее. Надо сначала там себя проявить, а потом хотеть большего.

Да, я понимаю, что есть индивидуальные примеры присутствия представительниц прекрасного пола в вышеуказанных профессиях, но это исключения из правил. Пока я на стройке не увижу равноправия среди рабочих, я буду против равноправия в руководстве. Как по мне — справедливо.

Я скажу так, что феминисток интересует не борьба за права, это выдумки для отвода глаз. Их задача заполучить под свой контроль ресурсы, которые контролируют мужчины и точка. Чистая попытка доминирования.

А если говорить о результате, то феминизм ни одну страну до хорошего не довел. Не верится? Ну так давайте посмотрим со стороны на развитые страны, где равноправие цветет и пахнет, где как раз женщин много в органах управления. Там ужас, что творится с обществом — чехарда с гендерным определением, мужчины перестают быть мужчинами в классическом понимании этого слова. Есть страны, где перед интимной близостью мужчина должен получить письменное разрешение от женщины, в противном случае его могут обвинить в изнасиловании. Отказ от классического названия родителей «мама» и «папа» и так далее. Это далеко не малая часть признаков деградации общества. И все это благодаря агрессивному руководству некоторой части женского общества, которые насильно продвигают свои идеи.

Еще раз хочу выделить, что далеко не все женщины с этим согласны и замечательно, но есть некоторое ядро, которое пытается навязать эту волю всем. Примерно тоже самое происходит с борьбой за права ЛГБТ, борьбой с расизмом и так далее. Это в чистом виде попытка реализовать свое доминирование, пусть даже оно принесет большей части общества вред — главное дока-

зать, что я прав здесь и сейчас. И главное, что этот процесс борьбы никогда не остановится, он будет развиваться. Еще раз отправлю к книге, чтобы понять почему.

Но вернёмся к женщинам. Если вы мне скажите, что им, чтобы рожать, нужны условия, я предлагаю ознакомиться со статистикой. Объясните мне, почему в Европейских странах, в том числе считающихся самыми благополучными, рождаемость находится на очень низком уровне? А во многих Африканских, Азиатских, таких как Пакистан, Афганистан, она очень высокая. Какие там социальные блага, расскажите? Я вам просто скажу, это последствия излишних свобод, женского эгоизма и ценностей общества. Последнего мы коснёмся отдельно.

Не просто же так на планете нет ни одной крупной социальной группы, где бы стратегическое руководство осуществляла женщина. Нет и не будет — западный опыт это показывает.

Причем, я уверен, что когда я говорю о женском эгоизме или о слабой способности стратегически мыслить, сторонники феминистических взглядов просто кипят от возмущения. «Как он посмел, да мы ему докажем, что он не прав». А все это только от собственной необразованности

и нежелания критически мыслить.

Это кстати любимый прием некоторых агрессивных групп — вешание ярлыков, причем ничем не обоснованное. **Высказал какую-то критику против женщины, сразу — женоненавистник, против негра — расист, против ЛГБТ — гомофоб**, и так далее. Я говорю, что у этих явлений много общего. Это не конструктивно, так дела не делаются.

Еще раз скажу, мы такие есть от природы. У мужчины развиты одни способности, у женщин другие, под свои задачи. Причем, все это вырабатывалось миллионы лет. Если интересно, могу как-нибудь рассказать, как это происходит. Если мы пытаемся менять их местами — ничего хорошего не получится. Мало кому в голову придет ездить на машине представительского класса по бездорожью или седан использовать для перевозки тяжелых грузов. Каждая машина предназначена для выполнения своих функций. Хотя, пробовать никто не мешает, только что из этого получится? Попытка сравнять мужчин и женщин по функциям и свойствам выглядит примерно так же. Коряво, нелепо, а как результат — вымирание социальной группы, которая практикует подобное.

## Часть четвертая. Что делать?

Предлагаю перейти к следующей части, пора разбираться, что с этим делать. Темы, которые я раскрывал выше, очень объемные и в них надо копаться отдельно, да и толку в этом мало. В современном обществе сформировалась достаточно значимая группа представительниц женского пола, которая считает данную точку зрения единственно верной.

Проблема в том, смысла их переубеждать нет никакого — мировоззрение таких людей сформировано и точка. Их надо оставить в покое — не хотят пусть, не рожают, лишь бы другим не мешали. Из них что матери, что жены не очень. Тут задача другая — это формирование, воспитание новых поколений представительниц прекрасного пола, для которых такая позиция была бы чуждой. Это вопросы другого порядка — ценностей общества.

Ценности общества — это самый главный элемент его выживания. Самое важное, надо понимать, что по-хорошему надо заниматься их проектированием и внедрением. А чайлдфришницы и прочие деструктивные общественные элементы вымрут естественным путем, не оста-

вив потомства.

Давайте поясню, что такое ценности общества? Это идеи, к реализации которых стремится значительная часть участников социальной группы. Причем, без биологии и доминирования тут никуда. Давайте сравним западную систему ценностей и восточную.

Для Западной системы ценностей, чтобы считаться доминантой, то есть успешным человеком, в первую очередь нужны следующие атрибуты: хорошее образование, должность, материальный достаток, возможность путешествовать и так далее. Россия тоже живет в этой парадигме. На Востоке наоборот, чем больше у тебя семья, тем больше ты крут, то есть доминантен. Они и стремятся соответственно к этому с малых лет.

Вспомните, чему нас учат детей: быть самым умным, лучшим, много учиться, чтобы хорошо зарабатывать. Учат ли нас семейным ценностям, настраивают ли с детства детей быть родителями: что девочка должна быть хорошей женой, обязательно мамой, родить не одного, а несколько детей, а мальчиков стать папами и достойно обеспечивать семью? Нет, не учат! Чему удивляться, что у нас с этим в стране проблемы и кто-то не хочет детей?

Заключение

На этом пожалуй все. В конце хочу отдельно прояснить свою позицию по ряду вопросов, чтобы не было домыслов. Я не являюсь женоненавистником, я вообще не понимаю этого термина, неговоря о том, что я муж и отец. Я не являюсь сторонником идей, что женщина должна заниматься исключительно домом и детьми. Пусть она развивается, гуляет с подругами, занимается спортом и так далее, но только когда дома полный порядок. То есть должен соблюдаться баланс — на первом месте семья, а потом все остальное. Технический прогресс вам в помощь. Тоже касается и мужчин –сначала семейные дела, а потом личные. Тоже должен быть баланс — перекос в любую сторону плох.

В общем, я сторонник консервативных и семейных ценностей и противник некоторых предубеждений, моделей поведения и воспитания, которые их разрушают. С ними я буду бороться.

Я прекрасно понимаю, что есть немало людей, которым не нравится то, что я говорю, и они будут моими оппонентами. Мне по большому счету на них все равно. Я хочу найти сторонников своих взглядов, чтобы вместе отстаивать наши инте-

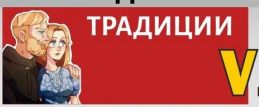
ресы — именно за нами будущее. Я за то, чтобы в нашей стране было много семей, много детей, а главное, чтобы отношения были хорошими и все были счастливы.

P.S. Данный материал является всего лишь малой частью большой темы про феминизм. Будет еще повод — напишу.

Павел Андреев

# Россия до и после отобрания прав у отцов на рождение и воспитание детей.

# РОССИЯ ДО И ПОСЛЕ ОТОБРАНИЯ ПРАВ У ОТЦОВ НА РОЖДЕНИЕ И ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ



## ТРАДИЦИИ V.S. ФЕМИНИЗАЦИЯ



| У мужчин есть репродуктивное право на рождение и воспитание детей | Мужчины потеряли право на рождение и воспитание детей |
|---|---|
| Мужчина - творец, наставник, глава семьи, защитник Отечества | Мужчина - поставщик ресурсов, развлечение и громоотвод |
| Женщина - жена, мать, хозяйка, помощница в делах | Женщина - соперник или потребитель ресурсов |
| Существовал до 1917 года | Крепчает с 1917 года |
| Разводы практически отсутствуют | 2 из 3 браков распадаются |
| Порядок, иерархия и дисциплина в семье | Мнимое "равенство", манипуляции и безответственность в семье |
| При разводе дети остаются с отцом, сохраняется преемственность поколений, сильное потомство | При разводе 94% детей остаются с матерью, что плодит безотцовщину и каждое поколение становится слабее |
| Измена жены карается осуждением и изгнанием | Жена может изменять или изгнать мужчину безнаказанно |
| Дочь не девственница - позор для отца | Большинство девственность теряют уже в школе |
| Разведенки никому не нужны, осуждаемы | Разведенок без проблем повторно берут замуж |
| Приданное было частью традиции | Часто замуж выходят с долгами и кредитами |
| Женщины рожают в среднем от 5 детей | Женщины рожают одного-двух детей «для себя» |
| Аборты запрещены | РФ лидер по абортам |
| Алиментов не существует | Алименты, штрафы, отъем имущества, тюрьма |
| Женщины и дети вели большое домашнее хозяйство | Большинство женщин ничего не умеют и не хотят учиться |
| При разводе жена уходит с тем, что принесла в дом | При разводе уходит муж, а жена забирает дом и детей |
| Религия + венчание = крепкие браки | Атеизм + ЗАГС = бардак |
| Бездетность и гомосексуализм осуждаемы | Чайлдфри и ЛГБТ - норма |
| Главная ценность - укрепление семьи и Отечества | Главная ценность - потребительство и развлечения |
| Коллективизм | Индивидуализм |
| Предпочтение - создание семьи со своей расой | Мультикультурализм как норма |
| Детей приучали к труду с детства | Детоцентризм, переходящий в эгоцентризм |
| Одежда закрытая, упор на нравственные качества | Максимум оголенных участков, нравственные ценности не важны |
| Знакомство и создание семьи через сватов: возможность выбора, разумные решения и долговечные браки | Знакомство и создание семьи на гормонах: принятие решения на эмоциях, недолговечные браки |
| Ответственность с правами у эффективных руководителей даже дома. Жили осознанно. | Ответственность без прав у рабов. Что привело к равнодушию и алкоголизму у многих мужчин. |
| **НАСЕЛЕНИЕ РАЗВИВАЕТСЯ И ПРИРАСТАЕТ** | **НАСЕЛЕНИЕ ДЕГРАДИРУЕТ И ВЫРОЖДАЕТСЯ** |

МУЖСКОЙ ПУТЬ

## Феминизм как оружие массового поражения: опасности и последствия.

Феминизм, как идеологическое течение, уже давно стал предметом дискуссий и споров. С одной стороны, он борется за равные права и возможности для женщин, а с другой — его радикальные проявления вызывают множество критических замечаний. В данной статье рассмотрим феминизм не только как социальное движение, но и как потенциальное оружие массового поражения, способное разрушать целые государства.

### Биологическое действие

Одним из ключевых аспектов феминизма является вывод женщин из традиционной репродуктивной роли. Радикальные феминистки нередко продвигают идею отказа от материнства в пользу карьеры и самореализации. В результате численность населения снижается, что особенно заметно в странах с высокоразвитыми экономиками. Это приводит к демографическому кризису, который ослабляет государство, делая его уязви-

мым перед внешними и внутренними угрозами.

### Психотропное действие

Феминизм оказывает мощное психотропное воздействие на общество, особенно на мужчин. Постоянное акцентирование на патриархальных привилегиях и мужской вине за исторические и современные несправедливости деморализует мужчин. Это приводит к снижению их мотивации и уверенности в себе, делая их менее способными к активной социальной и политической деятельности.

### Социальное действие

Феминизм нередко провоцирует конфликт между мужчинами и женщинами. Вместо сотрудничества и совместного усиления общества, происходит борьба за гендерное превосходство. Это приводит к разрушению семейных ценностей и стабильности, увеличивая число разводов и снижая рождаемость. В конечном итоге, общество становится слабее и менее сплоченным.

### Стратегическое действие

Снижение численности населения вынуждает

государство компенсировать демографические потери за счет иммиграции. Это может приводить к притоку граждан из других стран, включая потенциальных агентов влияния и разведчиков. Таким образом, внутренние ресурсы страны истощаются, а ее социальная структура подвергается внешнему влиянию и манипуляциям.

### Политическое действие

Феминизм часто представляется как прогрессивная идеология, что способствует пропаганде развала собственной социальной структуры. Государства начинают финансировать программы, которые подрывают их внутреннюю стабильность и способствуют постепенному разрушению социальной ткани.

### Экологическая чистота

Одна из особенностей феминизма как оружия массового поражения заключается в том, что он не разрушает материальную культуру. Вся инфраструктура и материальные ценности остаются в целости, но социальные и демографические изменения делают общество неспособным их эффективно использовать и защищать.

### Маскировка действия

**Феминизм действует постепенно, не вызывая мгновенной тревоги и сопротивления**. Общество, пораженное этой идеологией, ведет себя вяло, не предпринимая активных попыток к самозащите. Постепенное снижение рождаемости, рост преступности, наркомании и психических заболеваний являются симптомами глубокого социального поражения.

### Результат

В результате длительного воздействия феминизма, социальный организм деградирует и постепенно гибнет. Это приводит к ослаблению государства, снижению его конкурентоспособности и уязвимости перед внешними угрозами.

В заключение, феминизм в своих радикальных проявлениях может рассматриваться как оружие массового поражения, способное разрушать государства изнутри. Важно критически оценивать его влияние и принимать меры для защиты социальной и демографической стабильности.

Сара Вагенкнехт

# Антидемографическая и антисемейная нацстратегия действий в интересах феминисток от (правительства РФ) ООН.

При анализе доктринальных/стратегических документов наших властей, само название которых выглядит странно, патриоты и традиционалисты России вздрагивают. Зачастую при их анализе определение «наше» Правительство правильнее брать в кавычки. Именно так дела обстоят с Национальной стратегией действий в интересах женщин на 2023–2030 гг., подписанной премьером Михаилом Мишустиным 29 декабря 2022 г. Аналогичный документ действовал у нас в стране с 2017 по 2022 гг., но в этот раз решили не мелочиться и установить сроки аккурат до достижения целей устойчивого развития ООН, поэтому время действия растянули аж до 2030 г. Сравнение не случайно — Нацстратегия полностью соответствует цели №5 ЦУР: «Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек». Нам очередной раз демонстрируется, что никакой

суверенной внутренней социальной политикой и, тем более, многополярным миром и реальной защитой традиционных семейных ценностей в действиях «нашего» Правительства и не пахнет. Из самого отвратительного — **Нацстратегия содержит предписание для принятия в России феминистско-гендерного закона СБН, что уже выходит за все рамки здравого смысла и очень похоже на откровенное вредительство.**

В рамках реализации целей Нацстратегии действий в интересах женщин на 2023–2030 гг. Минтруду РФ совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти предписано в течение трех месяцев разработать и внести в Правительство РФ проект плана мероприятий по реализации в 2023-2026 годах ее I этапа. А власти регионов должны «руководствоваться положениями Стратегии

при решении задач в области улучшения положения женщин». То есть документ более чем значимый для чиновников на местах. А какая же главная цель у этой странной государственной защиты женщин? Именно женщин отдельно — не мужчин, не семьи в целом, а только женщин. Насколько такой подход вообще обоснован и кем он навеян? Читаем далее:

*«Целями Стратегии являются обеспечение реализации принципа равных прав и свобод мужчин и женщин, создания равных возможностей для их реализации женщинами во всех сферах жизни и повышение экономической независимости, политической активности и возможностей самореализации женщин».*

Давайте поррассуждаем — а так ли нужна и важна женщине, у которой на первом месте семья и дети, «экономическая независимость и политическая активность»? Или поставим вопрос по-другому. **Что произойдет с женщиной и с социумом в целом, если на первом месте для большинства женщин будет самореализация (т.е. карьера) и экономическая независимость? Что тогда будет с демографией страны?** Очевидно, в этом случае рождаемость резко упадет, ведь нужда в семейном союзе с мужчиной и каком-либо разделении обязанностей для «экономически независимой» и «самореализующейся» женщины-карьеристки отпадает или становится второстепенной. При этом карьерная самореализация женщины встает в резкое противоречие с наличием у нее большого количества детей, заботой о них, их воспитанием и поддержкой семейного быта. На это у политически активной,

«самодостаточной» женщины уже не останется ни времени, ни сил — ведь ей нужно постоянно поддерживать «экономическую независимость» и карьерный рост («самореализацию»). **Так к чему ведет такая концепция в конечном счете? По нашему мнению, только к одному — к вырождению народа.**

*«Доля женщин в категории "руководители" в центральных аппаратах федеральных органов государственной власти увеличилась на 5,3 процентных пункта и составляет почти 40% общего числа руководителей (2021 год - 1,2 тыс. женщин). Среди государственных гражданских служащих исполнительных органов субъектов Российской Федерации доля женщин, замещающих должности категории "руководители", увеличилась на 2 процентных пункта (2021 год - 61 процент, 25,3 тыс. женщин).*

*Доля женщин среди депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации увеличилась на 2,7 процентных пункта (2021 год - 16,3 процента), доля женщин среди членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации - на 3 процентных пункта (2021 год - 19,5 процента).*

*Несмотря на определенное улучшение, дис-*

*баланс в представленности женщин на уровне принятия решений сохраняется».*

По поводу скрупулезного ведения такой статистики у нас тоже сразу вопрос — а зачем ее вообще вести? Какой смысл искусственно назначать некие «квоты на женщин» в политике, в руководстве страны? И что означает заключение — «дисбаланс сохраняется»? Если человек в чем-то талантлив, его заметят и он займет соответствующее место. И в бизнесе этот принцип работает — эффективный сотрудник нужен всем, при этом на его половую принадлежность смотрят в последнюю очередь, если не надо фуры разгружать или уголь добывать, конечно. **Но искусственно тянуть женщин в госуправление, в депутаты — только ради соблюдения «гендерного баланса»? Кому это надо и как это вяжется с реально эффективным управлением государством? Совершенно очевидно, что это вариация на темы выполнения «гендерной квоты»** - такой законопроект давненько числился в планах Госдумы, а поддерживал его сам спикер Вячеслав Володин. Но, к счастью, не сложилась. Зато можно впихнуть все эти «гендерные права человека» в Нацстратегию Правительства.

*«В целом в Российской Федерации женщины*

*ориентированы на полную занятость, карьерный рост в сочетании с семейными обязанностями и воспитанием детей».*

Очень странное описание ориентации российских женщин. Полная занятость и карьерный рост в сочетании с воспитанием… ну, скажем, трех и более детей — подумайте сами, как это сочетается? Для жены олигарха, у которой нет проблем с деньгами на нянь, сиделок, педагогов, элитные детсады и школы — может, и сочетается. Вот только у богатых, «самореализованных», как правило, и детей мало — они же «живут для себя». Все логично, и именно эту логику продвигают авторы Нацстратегии.

*«Сохраняются барьеры занятости для женщин, обусловленные стереотипными представлениями о социальных ролях мужчин и женщин. Женщины имеют высокую бытовую нагрузку, в том числе по уходу за детьми и иными членами семьи, полностью или частично лишенными способности к самообслуживанию».*

**Вот она в чем наша главная проблема, оказывается. Социальная роль женщины как матери — воспитательницы детей, хранительницы очага (которая обусловлена ее природной, естественной функцией) — это теперь для Пра-**

**вительства РФ (как и для глобалистов ООН) стереотип. При этом тот факт, что женщина в России, как и в любой другой стране, где традиционные ценности являются нормой для большинства, несет более высокую бытовую нагрузку по уходу за детьми, чем мужчина, который думает, прежде всего, о выживании семьи и старается все для этого делать — это норма жизни.** Для чего отмечать это как что-то неправильное, ненормальное? Ответ уже понятен.

*«По опросам Федеральной службы государственной статистики, работающие женщины тратят на ведение домашнего хозяйства на 1,5 - 2 часа, или в 2 - 2,5 раза, больше времени, чем мужчины. Это создает трудности в совмещении женщинами семейных обязанностей и трудовой деятельности».*

Вот оно как. **То есть «наше» Правительство демонстрирует, что официально разделяет феминистскую философию, когда нормой считается, чтобы каждая женщина работала столько же, сколько мужчина, и посвящала семье дома ровно столько же времени. Чтобы «семейные обязанности» не мешали «трудовой деятельности» женщины. А сегодня они**

**мешают. Посыл из приведенной в Нацстратегии статистики именно такой.** Вот какой «стереотип» всячески хотят разрушить авторы этой антисемейной стратегии, и это на самом деле просто жутко. Женщина — это уже, прежде всего, не мать и не хранительница домашнего очага. Теперь это все и мужчина тоже, а женщина должна идти по его стопам. Ну и где место для нормальной, в т.ч. многодетной, семьи при таком подходе? А его просто нет.

Помните такую хорошую детскую песенку, очень здоровую песенку, кстати: «Папа может, папа может все, что угодно… Папа может быть кем угодно, только мамой не может быть». Так вот, в Правительстве считают, что это на самом деле стереотип: папа якобы может быть мамой — и наоборот. Это и есть идеология ИХ миропорядка, сатанинского, как говорил недавно наш президент. Как же так вышло, что она стала руководящей для **«нашего»** Правительства?

*«Практически обеспечена стопроцентная доступность мест в государственных и муниципальных дошкольных образовательных организациях. Так, по данным федеральной информационной системы доступности дошкольного образования, по состоянию на 1 января 2022 г.*

*доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет составила 96,13 процента, для детей в возрасте от 3 до 7 лет - 99,58 процента. Это способствовало росту занятости женщин, имеющих детей».*

Для чего все это делается? Чтобы пораньше вырвать ребенка из семьи? Какое, простите, «образование» для ребенка от 2 месяцев? Ему нужна материнская любовь и забота в таком возрасте, прежде всего. **Опять весь подход Нацстратегии сводится к тому, чтобы оторвать женщину от семьи и сделать для нее главным приоритетом трудовую карьеру. Для чего же еще увеличивать «занятость женщин, имеющих детей»? Очевидно, для того, чтобы после первенца больше рожать ей не бы захотелось,** да и просто было бы не до этого. Карьера, политическая активность, все дела…

Так что мы сейчас разбираем — это точно российский документ, про наше светлое будущее? Это наши традиционные семейные ценности? Впрочем, дальше будет еще «веселее», продолжим.

*«Снижены ограничения по видам работ, на которых женщины могут осуществлять свою трудовую деятельность. Перечень производств,*

*работ и должностей с вредными и (или) опасными условиями труда, на которых ограничивается применение труда женщин, сокращен в 4 раза (с 456 до 100 позиций). При пересмотре перечня учитывались факторы, опасные для репродуктивного здоровья женщин, влияющие на здоровье будущего поколения и имеющие отдаленные последствия».*

**Какой интересный «учет факторов» от Правительства, после которого число вредных для репродуктивного здоровья профессий резко стало в 4,5 раза меньше (!). Это действительно забота о женском здоровье или намерение превратить женщину в бесплодную тягловую лошадь?**

*«Доабортное консультирование беременных женщин, повышение уровня репродуктивной культуры населения способствует стабильному снижению абортов. С целью сохранения репродуктивного здоровья мужчин и женщин и повышения репродуктивного потенциала нации с 2022 года реализуется пилотный проект "Репродуктивное здоровье". Абсолютное число абортов снизилось на 38,1 процента (2021 год - 517,7 тыс. абортов), число абортов на 1000 женщин в возрасте 15 - 49 лет снизилось на 37,5 процента (2021 год - 15*

*случаев)».*

Снижение абортов — это должен быть абсолютный приоритет политики страны, необходимая полная их отмена, просто потому, что жизнь человека начинается с момента зачатия. Детоубийство — грех и преступление (пока его нет в УК РФ, но в истории России именно так и было), и РИА «Катюша» постоянно об этом говорит. Но что такое «повышение уровня репродуктивной культуры»? **Не что иное, как постоянное использование контрацепции при беспорядочных половых связях и ранней сексуализации. Чем тут гордиться, когда это тот же контроль популяции по методичкам Международной федерации планирования семьи и прочих неомальтузианцев?**

Переходим к конкретно сформулированным целям Нацстратегии. Они ясно показывают, какой глобалисты (Правительство РФ, в нашем случае) желают видеть женщину будущего и каким образом они этого хотят достигнуть:

*«- Обеспечение возможностей для увеличения представительства женщин в органах законодательной и исполнительной власти всех уровней и органах местного самоуправления;*

*- расширение участия женщин в работе политических партий, увеличение их численности в руководящих партийных органах, формирование у женщин интереса к активной политической деятельности;*

*- увеличение образовательных и просветительских программ женского лидерства, направленных на активизацию гражданской позиции;*

*- популяризация образа женщины-лидера, успешно реализующей свои деловые качества, творческий потенциал в общественно-политической жизни,*

*- формирование системы непрерывного образования, повышения квалификации, обновления профессиональных знаний женщин на протяжении всей трудовой жизни;*

*- преодоление профессиональной сегрегации и расширение доступа женщин к руководящим должностям».*

Как говорится, комментарии излишни. Как женщины-политические лидеры, живущие «непрерывной трудовой жизнью», находящиеся на руководящих областях в политических партиях, смогут реализоваться еще и как матери, как «половинки» в традиционной семье (в традиционной — в смысле, в союзе с мужчиной, а не «оно»,

и не в гостевом/гражданском «браке»)? Этого от «женщины будущего» идеологам Нацстратегии и не нужно.

А далее в документ в целях «поддержки женщин» просто напихали все то, что цифротрансформеры и свято чтущие ЦУР ООН стремятся запихнуть куда угодно. Тут вам и робототехника, и биотехнологии, и «интеграция женщин в цифровую экономику», и «зеленая экономика», и даже «инновационные модели образования молодежи в современной среде» - то есть те же цифровые платформы и дистант. И все эти старания Правительства — для поддержки российских женщин, кто бы сомневался.

На десерт — самое «вкусное». Конечно, документ был бы неполным без полноценного ювенального и гендерно-феминистского блока, который в Нацстратегии именуется «Профилактика социального неблагополучия женщин». Кстати, слово «гендер» намеренно ни разу не упоминается в документе, но от этого тонкого хода концепция не меняется.

*«- Развитие системы профилактики социального неблагополучия женщин; расширение механизмов поддержки женщин, оказавшихся в ситуации социального неблагополучия, и выхода*

*из нее;*

*- совершенствование мер поддержки женщин в преодолении бытовых, экономических и психологических трудностей;*

*- оказание содействия организациям, предоставляющим женщинам, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, психологическую, социальную и иную поддержку;*

*- развитие сети центров социальной адаптации для проживания женщин, в том числе старшего возраста, подвергнувшимся домашнему насилию, и организации медико-социальной и психологической реабилитации пострадавших;*

*- методическое обеспечение работы организаций социального обслуживания по реабилитации женщин, в том числе старшего возраста, подвергшихся жестокому обращению;*

*- противодействие жестокому обращению с женщинами разных возрастов, формирование общественного мнения о недопустимости жестокого обращения с женщинами путем проведения информационных кампаний и расширения каналов эффективных коммуникаций;*

*- развитие взаимодействия органов государственной власти и социально ориентированных некоммерческих организаций в целях профилак-*

*тики социального неблагополучия и насилия в отношении женщин».*

У нас нет сомнений в том, что этот блок Нацстратегии готовился при активном участии консультантов в лице фемо-НКО при Минтруде (Консорциум женских неправительственных организаций, многие из которых признаны иноагентами). В конце 2018 года соросовские правозащитники HRW выпустили доклад с наводящим ужас заголовком «Я могу тебя убить, и никто меня не остановит». «Катюша» подробно анализировала (https://katyusha.org/semya/416371-pgavozashhitniki-razbushevalis.html) это «исследование» «экспертов» HRW, которые четко определили свою задачу: «российский парламент ДОЛЖЕН (кому? очевидно, непосредственно HRW) принять отдельное федеральное законодательство о домашнем насилии и ввести за него уголовное наказание в порядке публичного обвинения» — чтобы государство и третьи лица (в т.ч. — фемо-гомо-НКО) могли возбуждать антисемейные дела даже без участия мнимой «жертвы». Так вот, в этом докладе в концовке HRW прямо благодарит своих соработников в фемо-НКО и Минтруде.

Отношение к гендерному насилию в российском обществе начинает меняться, во многом – благодаря просветительской деятельности неправительственных групп и коалиций, таких как Консорциум женских неправительственных объединений, центр «АННА», интернет-проект «Насилию.нет» и др. Несколько парламентариев поддержали проект закона о семейно-бытовом насилии, который мог бы ликвидировать многие ключевые пробелы в законодательстве. Представляется, что понимание имеющихся недостатков в реагировании государства на домашнее насилие присутствует и в среде государственных служащих, включая в Министерстве труда и социальной защиты и в аппарате Уполномоченного по правам человека в РФ. Они поддерживают меры профилактики и обеспечение правовых и других гарантий для пострадавших, в том числе принятие отдельного федерального закона. Ряд должностных лиц публично признавали, что отмена уголовной ответственности за первые побои в семье привела к всплеску насилия.

Как видим, этот **альянс Правительства РФ и вражеских НКО никуда не делся. Нацстратегия предполагает проведение «широкой информационной кампании» по профилактике СБН** — то есть **прямое промывание мозгов нашему народу феминистскими и «гендерными» методичками**, она же закрепляет сотрудничество Правительства с гомо-фемо-НКО по этим вопросам, и наконец, предполагает (внимание!):

*«совершенствование законодательства РФ в сфере профилактики насилия в отношении женщин, включая насилие в семье, преследование, сексуальные домогательства на работе, сексуа-*

*лизированное насилие».*

Фактически Правительство подписывается под тем, что до 2030 г. будут продолжены попытки принятия в России Стамбульской конвенции Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием. Той самой, из которой Стамбул недавно вышел, и которую не дают принять в России все консервативные, традиционные силы, защищающие семейные и духовно-нравственные ценности. Как же отвратительно, что наше настоящее гражданское общество годами отбивается от засланцев Всемирного банка типа Алены Поповой или «борцуний с русской ментальностью» вроде экс-депутатки Оксаны Пушкиной, президент издает Указы о защите традиционных ценностей, а вроде как **«наше» Правительство РФ продолжает толкать страну в пропасть пропаганды жуткого «семейного насилия»!**

И весьма печальная завершающая часть Нацстратегии — этапы ее реализации, из которых тоже узнаем много интересного:

*«На I этапе (2023 - 2026 годы) планируется обеспечить: формирование планов мероприятий по реализации этапов Стратегии; работу по совершенствованию законодательства РФ с учетом*

*общепризнанных норм международного права, направленных на достижение фактического равноправия мужчин и женщин».*

**Все и затевалось, полагаем, ради того, чтобы создать очередную возможность для принятия антисемейных законов в России, причем не скрывается, что это будет делаться в соответствии с методичками глобалистов — т.е. «с учетом общепризнанных норм межд. права».** И что значит «фактическое равноправие мужчин и женщин»? У нас в стране, как считают Мишустин и Ко и их хозяева, оно, видимо не достигнуто? Ну да, мужчина и женщина по своей физиологии, биохимии, физическим и психическим особенностям — разные, и это нормально. Сюрприз, господа в Минтруде и г-н Мишустин!

В связи с этим не можем не сделать важную ремарку. Все равные политические/экономические права, за которые бились первые феминистки/суфражистки, они давно получили. **Современный феминизм — это тоталитарная экстремистская идеология, направленная на уничтожение естественных биологических функций и традиционных социальных ролей мужчины и женщины, на трансформацию женщины в «ОНО» и уничтожение мужчины**

**и ведет, в конечном счете, к уничтожению человечества (наиболее «продвинутые» радфем этого и не скрывают)**, о чем подробно рассказывала «Катюша» в своей аналитике. Именно за этот подход вписывается Правительство Мишустина данной Нацстратегией.

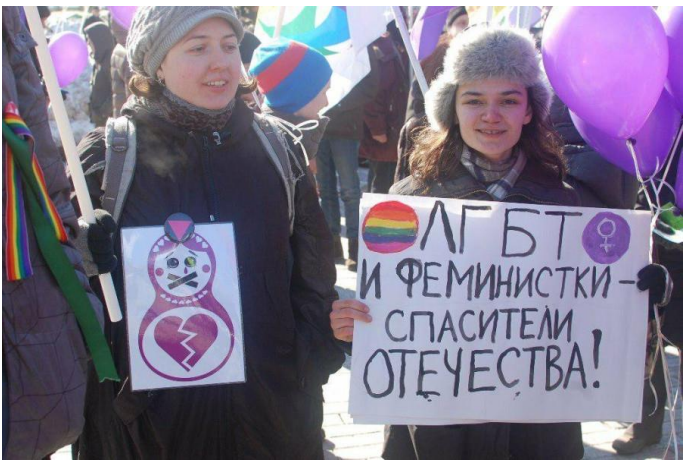
*«На II этапе (2027 - 2030 годы) в результате реализации Стратегии должна быть сформирована система мер, направленная на обеспечение реализации принципа равных прав и свобод мужчины и женщины и создания равных возможностей для их реализации женщинами во всех сферах жизни, на повышение экономической независимости, политической активности, расширение возможностей самореализации женщин, а также на преодоление стереотипных представлений о социальных ролях мужчины и женщины».*

Последняя фраза как вишенка на торте — «преодоление стереотипных представлений о социальных ролях». То есть ключевая роль женщины, как матери, продолжательницы и воспитательницы рода, а мужчины — как защитника семьи — это стереотипы. «Гендерные стереотипы» - именно так их называют хозяева Правительства РФ с «цивилизованного Запада». И Мишустин и Ко, как видим, намерены избав-

ляться от этих самых «стереотипов», двигать нас вслед за глобалистами в «новую нормальность». Как при этом они будут одновременно защищать «традиционные духовно-нравственные ценности», которые защищать вроде как положено, если они чтут и выполняют Конституцию РФ и указы президента? Вопрос риторический, но после таких документов становится очевидно, что с этими управляющими и стратегами Россию не ждет ни суверенитет, ни нацбезопасность, ни тем более процветание и рост численности нашего народа.

РИА Катюша

# Юлия Витязева: «Сдохни, мразь!» и другие приоритеты сторонников западных ценностей.




Пока мы увлечённо наблюдаем за тем, как негры в США буквально на наших глазах превращаются в лучших людей нации, в нашем с вами королевстве тоже не все гладко

В последние несколько дней мне довелось напрямую столкнуться с представителями раз-

ного рода «угнетенных» меньшинств и, должна признаться, что это были не самые приятные знакомства в моей жизни. Потому что все эти «обделённые», сами себя водрузившие на высшую ступень пьедестала, свято верят в свою исключительность и в то, что все вокруг им должны. Но, если чернокожие предъявляют белым 500 лет рабства, то в России представители ЛГБТ, примкнувшие к ним «феминистки» и прочие неудовлетворенные жизнью «борцы за права прикроватной тумбочки за лучшее место в квартире», требуют немедленного раскаяния за «гомофобию» и собственную неудавшуюся личную жизнь.

Из прекрасного: «в этой стране я не могу спокойно подойти на улице к понравившемуся мне мужчине и тем самым устроить свою личную жизнь» — пишет «страдалец» у меня в коментах под твитом о радужном флаге, вывешенном на фасаде американского посольства. Кстати, этот перформанс настолько воодушевил нетрадиционных, что они в прямом смысле начали терять связь с реальностью и открыто мечтать о том, насколько счастливо они заживут, когда мы, «гомофобы», наконец-то передохнем и перестанем им мешать делать из их ориентации предмет

культа.

Однако, мы пока живы. И, разумеется, в полной мере ответственны за то, что гомосексуализм до сих пор не возведён в ранг таланта и добродетели, который позволяет получить дополнительные преференции и прочие ништяки, которые уже доступны для представителей ЛГБТ на Западе.

И именно наши традиционные ценности, которые вот-вот будут закреплены в Конституции, оказывается, мешают всем этим несомненно прекрасным людям стать полноценными членами общества. Ведь без возможности заключать однополые браки, пропагандировать гомосексуализм, устраивать гей-парады и получать конкурентные преимущества при приёме на работу, они чувствуют себя безмерно ущемлёнными и чрезвычайно несчастными. А страдания трансформируются в агрессию, которая отчётливо видна в каждом комментарии под постами тех, кто считает, что двери любой спальни должны быть наглухо закрыты от посторонних глаз, и что нормальные люди на своей интимной жизни не спекулируют.

Впрочем, несмотря на всю свою нетерпимость к инакомыслящим, ЛГБТ-персоны (да, именно так они требуют себя называть) и рядом не стояли с

так называемыми феминистками. Вот уж у кого конкретная вавка в голове — так это у них.

Вчера я имела неосторожность намекнуть на то, что гордиться излишней волосатостью на теле, лишним весом, наличием растяжек и некоторыми физиологическими особенностями, присущими исключительно женщинам — не самый правильный путь на пути обретения женского равноправия.

Сказать, что этим я открыла своеобразный портал в адЪ — не сказать ничего. Потому что такого потока негатива в свой адрес я не помню с тех самых времён, когда ещё пыталась дискутировать с рагулями.

В связи с чем с чистой совестью могу резюмировать: нынешние борцуньи за права женщин — не более, чем банальные неряхи, маскирующие свою лень лозунгом «полюбите нас грязненькими» и в самом прямом смысле агрессивно требующие уважать их лишь за то, что они принципиально пренебрегают достижениями современной косметологии и категорически отказываются покорять этот мир чем-то большим, чем выставлением напоказ несовершенств своего тела.

На самом деле, я тоже считаю, что идеальны лишь манекены. Но, девочки! Смею напомнить,

что помимо послеродовых растяжек природа наделила нас ещё и мозгом! Который и является основополагающим фактором нашей успешности и движущей силой на пути самореализации. И пока вы тратите все свои силы на право не пользоваться бритвенным станком, другие (совершенно обоснованно) добиваются равного места в мужском обществе совершенно другим способом. И, нет. Не тем, о котором вы подумали, а ежеминутным трудом и самосовершенствованием. Вы же весь свой пар выпускаете в свисток, тратя на это лучшие годы своей жизни и обвиняя в своих неудачах кого-угодно, но только не идиотские и навязанные извне стереотипы.

Следование которым и делает этих девочек глубоко несчастными. Но которым проще пойти крестовым походом против всех, чем начать жить нормальной жизнью.

И, что самое печальное, западная пропаганда делает все для того, чтобы напитать всех этих дурачков и дурочек своими идеями настолько, что они готовы (пусть даже только на слова) прибегнуть к самым радикальным мерам, лишь бы одержать победу в борьбе с «цисгендерными мизогинными мразями», которые (согласно их системе координат) и являются основной при-

чиной всех их жизненных проблем и прочих неурядиц.

Юлия Витязева, специально для News Front

# Как Рокфеллеры перекроили женщин.

**Автор — Генри Маков**



Феминизм — это прекрасный пример того, как картель Рокфеллеров использует великую силу СМИ (т.е. пропаганды), чтобы контролировать общество. Всего за 40 последних лет многие женщины потеряли свои природные инстинкты, которые делают их них любящих матерей и жён. Как следствие, семьи разрушаются, процветает

сексуальная безнравственность и падает рождаемость.

Позже я расскажу о роли Рокфеллеров в этом процессе, но первое надо отметить, что для женщины любовь — это инстинктивный акт самопожертвования. Она отдаёт себя своей семье — мужу и детям — и взамен получает радость в виде благодарности, уважения и любви. Женщина посвящает себя одному мужчине, который заботится о ней и обеспечивает семью. Мужчине же инстинкт подсказывает выполнять эту обязанность. В этом и заключается сущность гетеросексуального союза (брака): женская сила взамен на мужскую силу, выраженную в любви. Секс между мужчиной и женщиной — это символ такой связи. Возможно, не все люди способны реализоваться в семейной жизни, но всё же это — удел большинства.

Феминизм заставляет женщин отворачиваться от этой жизненной модели, как от старомодного стереотипа, несмотря на то, что он реализует их природные инстинкты. Во вторник один британский писатель передал мне разговор двух молодых женщин, свидетелем которого он стал случайно: «Все мужчины сейчас — бесполезны»,

сказала одна. «Да уж», — ответила ей её подруга. Проблема в том, что они не смогли ответить вызову, который им бросает феминизм. Они не понимают, что мы хотим, чтобы они были сильнее, а вместо этого они просто признали своё поражение.

Что это за логика? Если женщины менее женственны, значит, мужчины должны становиться более мужественными? Мужчины не должны соревноваться с женщинами. Женщина делает мужчину сильнее, когда уступает ему. Она делает его сильнее своей верой в него. Когда женщина постоянно соревнуется с мужчиной, он, в конце концов, признаёт поражение перед браком и семьёй.

Сейчас, когда любовь и семья были дискредитированы, женщинам ничего больше не остается, как менять любовь на секс. Таким образом, многие женщины становятся слишком озабочены своей внешностью, и готовы отдаться любому.

Настоящая любовь основана не на сексуальной привлекательности или каких-либо достижениях. Она основана на самопожертвовании. Мы любим тех, кто любит нас (первое внятное разъяснение понятию «любовь» дал академик

Николай Левашов в своей непревзойдённой книге «Сущность и Разум»).

Банкиры из Центрального Банка

Люди не осознают, что феминизм — это массовая промывка мозгов, потому что они не могут определить, кто зачинщик этого злодеяния и зачем ему это нужно.

Недавно Аарон Руссо, продюсер фильмов Бет Мидлер и фильма «Америка: от свободы до фашизма» в своём интервью подтвердил то, о чём говорю и я (терроризм, как средство манипуляции массовым сознанием; элита стремится к тотальному контролю, использует все методы, включая и вшивание микрочипов; за 11 месяцев до теракта в Нью-Йорке Рокфеллер «предсказал» это событие, которое и повлекло военные операции в Афганистане и Ираке).

Когда Николас Рокфеллер пытался завербовать Аарона Руссо в Совет по Международным Отношениям (CFR), он сообщил ему, что фонд его семьи разработал концепцию освобождения женщин путём средств массовой информации, как часть плана по порабощению человечества. Он признал существование плана о внедрении

микрочипов. Забейте в гугле «Фонд Рокфеллера» и «женские исследования» и вы получите полмиллиона цитат.

Скрытая цель феминизма — это разрушение семьи. Промывка мозгов молодёжи происходит на государственном уровне. Побочные эффекты включают сокращение населения и расширение налоговой базы. Вымещение мужчин из роли «добытчика» также дестабилизирует семью.

Рокфеллеры — это часть мировой банкирской картели, которая контролирует СМИ, военную сферу, фармацевтику и другие отрасли. Чтобы установить монополию на кредит и богатство, **они постепенно создают мировое полицейское государство** (мировое правительство), используя в качестве предлога инсценированный теракт 11 сентября в Нью-Йорке и бесконечные войны. Рокфеллер рассказал Руссо об этом плане за год до 11 сентября 2001 года.

Поэт Шарль Пеги сказал: «Всё начинается с веры и заканчивается политикой». Банковской картели требуется определённая философия, чтобы заковать человечество в цепи. Картели контролируют мир посредством сети оккультных обществ, связанных с Масонством, коммунизмом,

Ватиканом и организованным еврейством (Бнай Брит, сионизм и проч.). Высший оккультный ранг известен под названием Иллюминаты.

Современная западная культура пронизана масонскими идеями. Понятно, что им нужно опровергнуть законы природы и духовные законы, для того, чтобы установить их собственный контроль. Они заметили, что люди довольно легко поддаются внушению и предпочитают верить тому, что им говорят, чем слушать свой голос разума. К примеру, СМИ успешно насаждают гомосексуализм, который противоречит естественным инстинктам.

СМИ пытаются искоренить любовь

Каждая сторона СМИ (кино, ТВ, журналы, попмузыка, реклама, новости) используется для промывки мозгов и социального контроля с единственной целью: порабощения человечества. Между тем, что произошло в коммунистической России и тем, что происходит сегодня в Америке, есть определённая связь. В обеих странах идёт процесс установления тотального контроля банковскими картелями. Функцией СМИ является отвлечение общественного внимания от этого процесса. Неизбежная война в Иране и Северо-

американский Союз. Шумиха вокруг глобального потепления служит той же цели: **отвлечение внимания.**

**Чтобы разрушить семью, СМИ убедили женщин, что на семью полагаться нельзя.**

Мирна Блит была главным издателем журнал Ladies Home с 1981 по 2002 год. В своей книге «Spin Sisters» она говорит, что СМИ «…продали женщинам карьеру под звук фанфар, точно так же, как их матери продавали идею «домашнего очага».

Иллюминаты подорвали естественные инстинкты женщин, используя следующие мантры:

1. «**Мужчинам нельзя доверять**». По результатам опроса женщин оказалось, что мужчины а) неверные мерзавцы, б) садисты, в) подлые обманщики, г) всё из выше перечисленного. Женщины же, напротив, несгибаемые борцы, которые всё равно побеждают, вопреки этим примитивным животным, которые хотят, чтобы женщины знали своё место.

2. «**Женщины — жертвы от природы**». Блит говорит, что СМИ продвигают одно единственное мнение. Из-за того, что мы — женщины, мы

остаёмся жертвами в нашей личной жизни, на работе, в обществе в целом». Таким образом, у женщин должно быть желание бороться и отстоять справедливость. Та же самая тактика использовалась для манипулирования евреями, чернокожими, рабочими и гомосексуалистами. (Подробно об этом я рассказываю в своей книге «Жертва, как Зомби»).

3. «**Женщины должны быть эгоистичны**». Блит говорит: «Освобождение и нарциссизм слились воедино. Досуг сейчас обозначает «время, которое женщина проводит одна или с подругами, но однозначно не с мужем и детьми…». Новые и новые статьи внушают феминистическое евангелие, основная идея которого: любовь к себе — это нормальное состояние здоровой и прочно стоящей на ногах женщины».

4. «**Секс не предназначен для любви и семьи**». Журналы такие, как Космополитан и Гламур поощряют молодых девушек к свободным половым связям и раскрепощённому сексуальному поведению. Семья и брак не обсуждаются. Такие женщины не могут доверять мужчинам настолько, чтобы посвятить себя любви.

5. «**Самореализации — это карьера, а не се-**

**мья**». «Карьера очень важна для собственного достоинства и уважения к себе», проповедовала Бетти Фридан. (Я не говорю, что женщины не должны работать, они не должны менять семью на работу).

Таким образом, получается, что женщин сводит с ума необходимость примирять в себе их естественное желание иметь семью и постоянный зов сделать наоборот. Как результат — разбитые семьи и люди, которые не знают, что им делать со своей жизнью.

В то же самое время журнал Playboy направляет такое же послание мужчинам: Вам не нужно иметь семью, чтобы иметь секс. Семья и дети — это слишком скучно.

**Вывод**

Эта непрекращающаяся информационная бомбардировка со стороны СМИ является целенаправленной промывкой мозгов. Банкирская картель подорвала, извратила общество. Феминизм лишил людей пола. Он лишил их надёжной и почётной роли, и превратил их в объекты для секса, которые легко заменить.

# Феминизм. Идеологическое оружие глобализма.

> «*Мы разорвали связи между родителем и ребенком, между мужчиной и женщиной, между одним человеком и другим. Никто уже не доверяет ни жене, ни ребенку, ни другу. А скоро и жен, и друзей не будет. Новорожденных мы заберем у матери, как забираем яйца из-под несушки. Половое влечение вытравим*.» Дж. Оруэлл, 1984

Феминизм, возможно, является самой разрушительной идеологией в современном мире. Эта идеология не убивает людей. Она убивает цивилизации. Многие политические комментаторы полагают именно феминизм ответственным за происходящий демонтаж европейской культуры и традиционных ценностей. Благодаря феминизму Европа и США все больше и больше наводняются мигрантами из культурно-чуждых стран на фоне отказа от культуры собственной. Падает рождаемость, разрушается институт традиционной семьи.

Мужчины и женщины все более отдаляются друг от друга.

Но ведь феминизм это борьба женщин за равноправие? Не совсем. Современный феминизм давно шагнул за границы своего словарного определения. Сегодняшняя феминистическая повестка выглядит так:

демонтаж патриархата

гендерный паритет во всех престижных профессиях+

сексуальное освобождение женщины (промискуитет и право на аборты)

борьба с «культурой сексуального насилия» (rape culture)

полная гендерная нейтральность или социальное равенство

Патриархат это «форма социальной организации, в которой мужчина является основным носителем политической власти и морального авторитета, осуществляет контроль над собственностью, а отцы в семьях обладают лидирующим положением.».

С точки зрения феминизма это система подчинения женщин, через конструирование социальных гендерных ролей. В 1968 году один из видных лидеров феминистического движения Кейт Миллет выпустила книгу «Политика сексуальности». Вот как описывает ее сестра Мэйлори Миллет события тех лет:

«Был 1969 год. Кэйт пригласила меня на собрание в доме ее подруги Лили Карп. Они это называли «Повышение сознательности», типичное коммунистическое упражнение широко практиковавшееся в Китае времен Мао. Мы уселись за большим столом, и председатель начала собрание напоминающее литургию, чтение молитвы в католической церкви. Но это был марксизм, церковь леваков копирующая религиозные практики:

— Почему мы здесь? — спросила она.

— Совершить революцию! — ответили они.

— Какую революцию?

— Культурную революцию! — ответили они хором.

— И как мы совершим Культурную револю-

цию? — спросила она требовательным тоном.

— Разрушив американскую семью!

— Как мы разрушим семью?

— Разрушив американский патриархат! — ответили они на грани экстаза

— Как мы разрушим американский патриархат?

— Лишив его власти!

— Как мы это сделаем?

— Разрушив моногамию!

— Как мы разрушим моногамию?

И здесь прозвучал оглушающий ответ, мне было сложно поверить собственным ушам. Это планета Земля? Кто эти люди?

— Продвигая половую распущенность, эротизм, проституцию и гомосексуализм! — прокричали они хором.

После этого была длинная дискуссия о том, как достичь этих целей через основание Национальной Организации Женщин. Было ясно, что меньшее чем разрушение Западного общества их

не устроит. Они планировали «проникновение» во все общественные институты: СМИ, система образования, юридическая система, исполнительная система и даже библиотеки." (1)

Как мы можем видеть почти 50 лет спустя, в целом план удался. Сама Кейт Миллет страдала психическими расстройствами, и закончила жизнь в одиночестве, вдали даже от своих подруг по «борьбе». Ее последние письма полны горечи и одиночества. Впрочем она разрушила не только собственную жизнь. Феминистическое движение нанесло, возможно, самый большой ущерб всей европейской цивилизации.

С точки зрения феминизма пол — это социальная конструкция. Между мужчиной и женщиной нет никакой разницы, следовательно если в какой-либо профессии доминируют мужчины — один только этот факт является доказательством дискриминации. Избирательным образом этот принцип применяется только к престижным и высокооплачиваемым профессиям. Пока никто не слышал о феминистках, борющихся за паритет в угольной промышленности или строительной индустрии. Однако, к примеру в Кремниевой Долине каждая крупная компания вынуждена

брать на себя «торжественные обязательства» по найму более «сбалансированной» рабочей силы (take the diversity pledge). Вы можете взглянуть, к примеру, на соответствующие страницы Apple (2) и Google (3). Компании платят рекрутерам вдвое больше за каждую нанятую женщину или представителя меньшинств. Если вы белый мужчина, то в очереди на повышение по службе ваше место находится в хвосте.+

Подобному же давлению подвержен и Голливуд. Федеральная служба занятости начала расследование по поводу недостатка женщин среди режиссеров кассовых голливудских фильмов. (4) Не обходят вниманием и сексуальные меньшинства, и вполне возможно скоро Капитан Америка сменит ориентацию (о чем уже есть соответствующая петиция).

Феминизм полностью оккупировал западные университеты. В рамках борьбы с «культурой сексуального насилия». Вот что говорит Кристина Хофф Соммерс об этом: «Мамы и папы, бойтесь за своих сыновей. В университетах давно идет „война с мужчинами“, где на курсах по гендерным исследованиям и группах по борьбе за права женщин юным девушкам объясняют, что мужчины

токсичны. Множество „образованных женщин“ отведали феминистический Kool Aid. Девушки в Йеле и Гарварде считают себя угнетенными. Это сумасшествие». Любая девушка может объявить, что она стала жертвой сексуального насилия, и без какого-либо разбирательства, необходимости предоставления свидетельств и возможности юноше защитить себя. Есть огромное количество случаев, когда даже через год или более, после расставания со своим бой-френдом, девушки вдруг заявляли, что он совершил сексуальное насилие. На этом обучение и карьера молодого человека заканчивались.

Стоит отметить, что родителям девушек тоже есть о чем переживать. Получить на выходе убежденную феминистку, полагающую что беспорядочная половая жизнь для женщины это норма, термин «шлюха» достоин того, чтобы им гордиться. Что аборт это фундаментальное право женщины, и что корнем всех проблем являются мужчины, и что общество ей всем обязано. Отец для нее будет угнетателем ее матери вне зависимости от того, насколько их семья благополучна. Что материнство это препятствие на ее жизненном пути, и в целом является обузой, а семья — институт угнетения.

Отрицая разницу между мужчинами и женщинами феминизм отрицает право женщины быть женственной и быть в согласии со своей природой. Женщину вынуждают делать выбор более типичный для мужчин, лишая ее естественной радости, данной природой. Исследования показывают, что современные западные женщины чувствуют себя все более несчастными по сравнению с прошлым (5).

Мужчины постоянно атакуются за любое поведение, типичное для мужчин. С американскими и европейскими мальчиками с детства обращаются как с плохо ведущими себя девочками. Им запрещается игра в полицейских или воров, игры со стрельбой из воображаемых пистолетов или игры с любым физическим контактом. Школьные программа все более и более затачиваются под девочек, равно как программы в колледжах и университетах. В итоге успеваемость мальчиков падает, все меньше юношей поступают в вузы. Работодатели уже платят больше женщинам за ту же самую работу, чтобы избежать судебных разбирательств.

Это приводит к тому, что мужчины до 40 лет зарабатывают меньше женщин, и, как следствие,

женщины не хотят выходить замуж за таких мужчин.

К примеру, в связи с наплывом мигрантов, в Швеции все чаще стали совершаться сексуальные нападения на женщин. Количество изнасилований в стране выросло почти в 15 раз по сравнению с благополучными 70-ми. Когда же некоторые шведские мужчины решили организовать патрули на станциях метро и поездов для защиты женщин от нападений, то шведские феминистки устроили бурю в прессе с лозунгом «мы не ваши женщины, не надо нас защищать». (6)

Неудивительно, что в Роттерхэме, где местная пакистанская община систематически подвергала сексуальному насилию местных подростков, более 1400 девочек в течении 11 лет, ни местные жители, ни полиция не предпринимали никаких действий. (7) Когда тысячи женщин подверглись нападениям в канун нового года в Кельне и других городах Европы, то помимо того, что местная пресса скрывала этот факт в течение 5 дней, фактически женщин не защищала ни полиция, ни их мужья, ни отцы, ни братья. Это итог выдавливания «токсичной» мужественности из западных мужчин на протяжении уже двух поколений.

Стоит отметить удручающее состояние института семьи. Как уже было сказано выше, разрушение брака видится феминистками как главная цель их движения. Сегодня в Америке почти половина детей рождается вне брака. (8) Феминизм поощряет женщин быть матерями одиночками (если уж не прельщает чайлд-фри). Брачное законодательство лишает мужчин практически всех прав, оставляя на них все обязанности финансового характера. Во Франции мужчина даже не имеет права на генетическую экспертизу, если он хочет доказать, что женщина родила ребенка не от него — но при этом он обязан платить алименты. Женщине достаточно сказать, что она опасается своего мужа, что недавно и сделала Анджелина Джоли заявив о разводе с Брэдом Питом. Это стандартная формулировка, которую рекомендуют адвокаты, и которая дает женщине максимальные преимущества при разводе. Женщине ничего не надо доказывать, муж априори является виновным. Неудивительно, что все меньше мужчин хотят вступать в брак. В первую очередь, это бьет по тающему слою «старомодных» женщин и мужчин, которые хотят создать семью и растить детей.

Половая распущенность среди женщин создает

слишком много соблазнов для мужей, да и законодательство делает брак очень рискованным занятием. Женщины, выбирающие быть матерью и присматривать за детьми и домом, подвергается общественному порицанию. Мужчины лишаются возможности быть опорой семьи.

Но феминизм не останавливается на трансформации западных стран. ООН декларирует гендерное равенство среди «целей тысячелетия» (смешно слышать, когда организация с 70 летней историей ставит цели на тысячу лет). ЕС и Всемирный Банк вводят торговые ограничения со странами, где женщины недостаточно представлены в определенных отраслях или парламенте. Тем самым глобалисткие элиты используют экономические инструменты для продвижения феминизма во всем мире. Под прикрытием борьбы за права и равенство осуществляется демонтаж культуры и традиционного уклада и унификация мирового народонаселения.

По сути это идеология, отвергающая природу и рассматривающая мужчин и женщин как взаимозаменяемые болванки, не имеющие отличий и предпочтений. И как любая другая идеология, отрицающая реальность, феминизм обречен.

Вопрос только в том, переживет ли его европейская цивилизация, и есть ли иммунитет у России, чтобы не подхватить эту болезнь?

Евгений Рублёв

# Феминизм как элемент геноцида.

*Наверняка все слышали про такое явление как феминизм. Если вы специально им не интересовались, то у вас в голове должен сложиться образ, что феминизм это борьба за равные права мужчин и женщин. Если ещё покопаться в памяти, то можно вспомнить, что феминизм сильно развит на Западе и США, и вспомнить пару мелькнувших сообщений в прессе, про то как феминистки в судебных процессах пользуются повышенной лояльностью судей. Доступными словами, чаще выигрывают в свою пользу бракоразводные и иные процессы у мужчин. Также в российских СМИ проскакивают коротенькие сообщения из разряда курьёзов, что женщина натворила по отношению к мужчине, и как её затем оправдал суд.*

Российский и украинский обыватель посмеивается над этими страшилками, размышляя что мол, у нас такого точно не будет. Не знаю как насчёт «будет-не будет», а реализация программы по внедрению в наши умы феминистических ценностей идёт полным ходом.

## Что же такое феминизм, и в чём его опасность?

Всех заинтересованных сразу отправляю в энциклопедию ВИКИ и Луркмоар. В первом источнике вы почитаете про историю феминизма, во втором, что это такое на самом деле без политкорректных приукрашиваний. Примечателен, тот факт, что в ВИКИ описаны лишь две из трёх волн феминизма, третья никак не может быть опубликована — так как даже изложение сухих фактов вызывает зашкаливающее количество ненависти к феминизму, как мужчин так и у нормальных женщин. С другой стороны в политкорректной ВИКИ также никак не может быть опубликована статья «Мужское движение». Потому, что так же проливает на свет же звериный оскал феминизма, а посему в ВИКИ можно лишь почитать обсуждение причин удаления статьи «мужское движение».

А мы же попытаемся разобраться, что же такое феминизм на самом деле.

## Различие поведения людей

Для того, чтобы понять почему мужчины отличаются от женщин, нужно понимать более общий

вопрос — Почему разные люди на одни и те же раздражители реагируют по разному? Секрета тут никакого нет, наши реакции обусловлены гормонами(не только, но для примера достаточно). Количество и состав вырабатываемых гормонов на любой раздражитель определяется внутренним обменом вещества, последний же определяется генетикой. Грубо говоря, все ваши реакции на любые раздражители уже изначально запрограммированы генами.

Замечу, что есть ещё такой определяющий фактор как воспитание, которое позволяет человеку реагировать не так как хочется сиюминутно, а по иным соображениям, более человеческим. Постоянно находясь в воспитательном поле, ребенок с детства учится себя вести не так как хочется, а так как надо, согласно социокультурным нормам. Но как бы то ни было, первична всё равно генетика! Именно обмен веществ, гормональный фон задаёт, от каких раздражителей человек будет получать удовольствие. Не без воспитательной коррекции, но всё же. В итоге один получает удовольствие от махания лопатой, второй от ковыряния в сложном техническом устройстве, третий испытывает восторг от творческой деятельности, четвертый от того обманул ближнего

свооего и т.п.

Даже если взять какую-то семью, например многодетная, то не смотря на одинаковое воспитание, дети себя ведут по разному. В соответствии со своими характерами, а если копнуть глубже, то в соответствии с генами, комбинация которых у каждого своя.

Очень сильно отличается поведение людей в зависимости от их расы. Так как в разных расах генетика ещё сильнее отличается, чем внутри какой-нибудь определённой расы. У Владимир Авдеева в его книге «Расология» даже целая теория приведена на этот счёт. Кстати, эта книга признана экстремистской. Что самое интересное, это всего лишь научная монография, и раз она признана экстремистской, значит она отражает реальное положение вещей и рекомендована к прочтению и изучению.

**Различие мужчин и женщин**

У мужчин и женщин генетика отличается ещё сильнее, чем между мужчинами принадлежащих к разным расам. В силу этого разница в поведении ещё более огромна. Почему? Всё дело в базовых эволюционных законах. Если из одного организма, развивается каких нибудь

два взаимосвязанных, то эволюция разнесёт функции этих организмов, какие-то функции достанутся одному организму, какие-то другому. Разная специализация сделает такую ячейку более приспособленной к борьбе за выживание, чем объединение равных организмов. Чтобы закрепить образовавшиеся различия, то соответственно закрепляется за каждой особью специфические гены, а значит и свой набор гормонов, и в конечном итоге свой обмен веществ.

Эволюционно даже можно проследить, что самые простейшие животные они не имеют половых признаков никаких, более сложные могут быть гермафродитами, т.е. иметь любые половые признаки по необходимости, а в более сложных животных формах различие уже более устойчиво, и не может меняться. Поэтому бисексуалы уже ниже в эволюционном плане, чем гетеросексуалы. Про гомосексуалистов я уже молчу, т.к. они не размножаются, поэтому свои ущербные гены передавать никому не могут.

Но вернёмся к эволюции. Такое разнесение поведения на генетическом уровне, даёт большее преимущество в выживании. Так как наступает специализация. Самка специализируется на продолжении рода и ухаживание за потомством,

а самец занимается охотой и защитой самки и потомства. Чтобы эту специализацию закрепить и повысить шансы у такой пары на выживание, эволюция закрепила это различие генетически. Поэтому более сложные формы животных которые не сумели в процессе эволюции оформить половое различие — банально вымерли. Не выдержали конкуренции. Но такое явление как гермафродитизм иногда проскакивает у людей и животных, справедливо считаясь болезнью. Ну а простейшие остались. Так как чем проще организм, тем проще ему выживать.

В итоге мы видим, что различия в поведении мужчины и женщины закреплены на генетическом уровне. Мужчина склонен воевать, защищать семью, исследовать неизвестное, придумывать и изобретать новые вещи, добывать пищу, охотится, рыбачить, рисковать в конец-концов. У женщин же, генетика делает привлекательным иные занятия. Создание домашнего уюта, приготовление пищи, уход за детьми и прочая рутинная работа.

Поэтому мужчины и женщины это два различных вида. Множество сходств, и множество различий. Как физиологических, так и поведенческих. Различие меж мужчинами и женщинами

ярко прослеживается в разговорах.

Если послушать, то о чём чаще всего говорят женщины? Они обсуждают себя, детей, мужей, знакомых, способы ведения домашнего хозяйства и прочие приземлённые вещи. Мужчины же говорят о политике, технике, обсуждают события в мире, то есть говорят об вещах отвлеченных.

### Истоки феминизма

В силу того, что мужчины и женщины, по своей природе разные, то и законы общества к ним действовали и применялись разные. Такое положение вещей сохранялось достаточно долго. До 18-го века включительно. Появление городов, особенно крупных, способствовало тому, что мужские и женские специализации стали стираться, в городе не надо охотится и воевать, добыча пищи из охоты превратилась в её покупку. Что делает вполне добычу еды вполне женским занятием. Развитие ремесел и появление денег, дало возможность женщинам добывать оные и вносить посильный вклад в семейный бюджет. Тогда женщины стали смотреть на мир другим глазами и обнаружили, что у них совершенно нет никаких прав. Для них в буквальном смысле закрыто избирательное право, образование, ши-

рокий ряд профессий и тому подобное. Замечу, что подобное бурление происходило лишь в городах, что касается деревень, даже нынешних, то там вопросы равноправия и феминизма даже не стоят. В результате движения в городах первых феминисток, все европейские страны и США закрепили равные права на законодательном уровне. СССР утвердил равные права женщин и мужчин на заре своего существования, в 1917г.

С 1960-х годов поднялась вторая волна феминизма. На этот раз речь пошла о дискриминации женщин в современном обществе. Вот начиная с этого места, пошла ложь в чистом виде. Потому, что как я уже писал у мужчин и женщин разные генетики, разный обмен веществ, а значит и разная предрасположенность к разным видам деятельности. Это факт, и от этого никуда не деться. Многие женщины весьма счастливы встречая мужа с работы вечером, а днем убирая в квартире и следя за детьми. Но феминистки не их не спрашивают о счастье. Дело в том, что они сами имеют генетику ближе к мужской, поэтому им ближе мужской род деятельности и соответственно так ненавистен женский вид деятельности. Казалось бы ну и что? Природа организована достаточно разумно, поэтому женщины с такими «отклоне-

ниями» потомства не дают, и их число держалось примерно на одном и том же уровне. Но с появлением урбанизации, генетических мутаций стало больше, и они начали объединятся между собой. Так как в городах лучше развита коммуникация и больше шансов найти себе подобных.

### Расцвет феминизма

Вот тут-то, в начиная с 1960-х феминизм попал в поле видимости мирового правительства. Тогдашнее руководство сообразило, что при должном развитии борьба за женское равноправие может стать орудием подавления и уничтожения белых мужчин как класса. Который является двигателем в развитии нашей цивилизации. Именно поэтому, это движение (а также ювенальная юстиция, пропаганда гомосексуализма и другие) не развивается у других рас. Например у тех же желтых рас, черных и красных, просто там другие методы геноцида.

Понятно, что без финансовой поддержки мирового правительства, феминизм бы даже не зародился. Любое общественное движение, чтобы получить достаточный вес в общественной жизни страны, а тем более мира должно иметь очень серьёзную финансовую поддержку. Ина-

че оно так и останется местечковым клубом по интересом.

А поскольку появилась щедрая финансовая подпитка, феминизм начал усиленно развиваться. До конца 1980 длилась т.н. вторая волна феминизма. Так же был постепенно разрушен традиционный семейный уклад. Который заключался в том, что раньше работающий мужчина зарабатывал столько, что позволяло содержать жену, и несколько ребятишек. На то время их было трое пятеро в среднем. Тогда мировое правительство с помощью инфляции и кризисов сократило доход мужчин настолько, что женщине пришлось бросать семью и идти на работу и работать вровень с мужчинами. Также это произошло, из-за навязывания новых более высоких социальных стандартов, т.е. говоря простым языком с помощью рекламы людей заставили покупать больше вещей и более дорогих. Это был кстати самый сильный удар по семье. Увеличилось количество разводов, уменьшилось количество рожденных детей.

За время второй волны длящейся до 80-х годов оформилась теоретическая база феминизма, было понаписано тонны псевдонаучной макулатуры и началась обработка подрастающего

поколения. В их головы внедрялись ряд лживые образов. Например, что мужчина и женщина должны работать вместе. Семья, это не главное, главное сделать карьеру. Это одна из причин падения рождаемости, а значит сокращение белого населения планеты.

В наше время, когда в США и Западной Европе выросло целое поколение людей с внедренным в их головы феминистическим вирусом, началась т.н. третья волна феминизма. Про которую не пишет вики, потому что это просто катастрофа.

Основные черты третьей волны феминизма можно назвать следующие:

Введение квотирования разных профессий и должностей между мужчинами и женщинами.

Изменение законодательства таким образом, согласно которому женщины имеют преимущество перед мужчинами в разных ситуациях, в том числе и судебных конфликтах. (Как пример, можно провести нашумевший случай, когда жена отрезала своему спящему мужу гениталии, оставив беднягу инвалидом. Так вот её суд оправдал, мол это он её довёл до такой жизни)

Изменение масс-культуры чтобы показать, что женщины полностью равны с мужчинами. (Для примера можно взять любой голливудский

фильм: Там женщина и солдат, и ученый, и ещё обладатель какой-то редкой профессии). И негры обязательно либо учёные, либо начальники.

Введение уголовной ответственности за мыслепреступления. Мол, не так посмотрел и всё парень, ты виноват вот и плати крупный штраф, и компенсацию, и моральный ущерб.

Изменение значений слов, ввод новых терминов, словарей. Меняются даже знаки дорожного движения. То есть развитие феминизма идёт на концептуальном уровне.

**Выводы и последствия развития феминизма**

Выводы скажем так — неутешительные. **Мировое правительство от своего не отступает и будет давить и давить. Смысл феминизма это геноцид белого мужского населения, путем внедрения ему ложных ценностей. Феминизм здесь, всего лишь одно из направлений**. Еще одно направление это пропаганда гомосексуализма. И там и там происходит стирание разницы между мужчинами и женщинами. Если феминизму отводится роль приблизить женщин к мужчинам, то гомосексуализму наоборот мужчину приблизить к женщине.

Таким образом проводится стирание отличий

между мужчинами и женщинами. А ведь именно благодаря этой разнице построена вся эволюция. Вся цивилизация. Поэтому стирание отличий — это шаг назад, как минимум к первобытному стаду которым очень легко управлять. В связи с этим, долг каждого из нас противостоять дальнейшей нашей феминизацией. Европа и США бездарно проиграли эту борьбу, осталась очередь за славянскими странами бывшего СССР.

В заключении могу посоветовать почитать книгу Александра Никонова »Конец феминизма«. Книга читается легко и просто, я например её прочитал запоем. Хотя автор книги ярый противник теории заговора, т.е. считает, что феминизм возник как бы сам по себе. Несмотря на это заблуждение, книга полна разными фактами историями, развенчиванием лживых теоретических основ феминизма и многого другого.

Ролик, в котором Анатолий Вассерман объясняет то же, что и Баловень. Феминизм — враг эволюции.

Всё это конечно хорошо. Но любая работа, где требуются физическая сила, например строительство, прокладка труб, там традиционно доминируют мужчины, и не потому, что женщин не пускают укладывать те же трубы профильные

в земляные рвы. Просто они как-то не хотят. Даже управлять соответствующей техникой. Что касается сферы обслуживания, работы с клиентами, то женщины там работают и вполне довольны жизнью. Взять ту же компанию по продаже изделий из металла «ЮниСтальПром», посмотрите на состав менеджмента есть и женщины и мужчины. А в бухгалтерии, там наверняка будут одни женщины. Так, что мы видим на примере конкретного предприятия, что миф о засилье мужчин по прежнему остается мифом.

# Радикальный феминизм и феминацизм (2 статьи).

## Радикальный феминизм

> Теперь я равноправия не хочу. Этого с меня мало! Нет! Вот пусть они посидят в нашей шкуре, а мы, женщины, повертим ими, как они нами вертят.
>
> Слова персонажа пьесы Тэффи «Женский вопрос» (1907 г.)

Отличия классического и радикального феминизма.

Радикальный феминизм (также радфем) — название формы феминизма, зародившейся в Европе и США в 20 веке и направленное не просто на достижение равноправия полов во всех сферах, но на радикальное изменение устройства общества, ликвидацию стандартных гендерных ролей и свержение патриархата.[1]

Наиболее радикальной формой феминизма является феминацизм, направленный на дискриминацию и угнетение мужчин по половому

признаку. Необходимость дискриминации обосновывается стремлением скомпенсировать дискриминацию женщин в прошлом, либо стремлением убрать мужчин из политики (якобы все беды в мире происходят из-за мужчин), либо просто мужененавистничеством. Большинство феминистских и радикально феминистских движений дистанцируются от феминацизма. Некоторые группы радикальных феминисток признают, что поддерживают не равенство, а отделения женщин от мужчин (сепаратный феминизм), или вообще доминирование над мужчинами (феминизм доминирования).

В целом радикальный феминизм имеет характерные черты тоталитарной идеологии, провозглашающей свои догмы в качестве единственно верных, нетерпимой к другим точкам зрения и исключающей возможность каких-либо дискуссий и компромиссов.

Ещё одной характерной чертой этой идеологии является её многоуровневость, роднящая радикальный феминизм с тоталитарными сектами: для новичков и внешнего мира предназначены одни положения (например, о многообразии форм феминизма, о том, что феминизм не против мужчин, а за равноправие), а для уже вовлечён-

ных предназначены гораздо более радикальные взгляды (радикальный феминизм является единственным подлинным феминизмом, мужчины являются агрессивными и тупыми существами, не заслуживающими ничего, кроме презрения, а сущность феминизма — борьба не за равноправие, а только за права женщин).

История

Движение за женское равноправие, начавшееся в XIX веке, было абсолютно оправданным. В плане юридических прав женщина в то время напоминала не то раба, не то ребенка. Ей нельзя было участвовать в выборах. Ей не разрешалось получать высшее образование — соответственно, у нее не было ни малейшего шанса найти квалифицированную работу и занять высокую должность. Если же она и работала, то ей платили вдвое, а то и втрое меньше, чем мужчинам. С этим бесправием и стали бороться суфражистки — бабушки сегодняшних феминисток.[1]

К сегодняшнему дню почти все мечты суфражисток сбылись. Женщины занимают ведущие должности, неплохо зарабатывают, командуют армиями, летают в космос и руководят целыми странами. Равенство мужчин и женщин не толь-

ко юридически было узаконено в конституциях СССР и РФ, но и фактически имеет место.

Дмитрий Пучков «Гоблин», автор «гоблинских переводов» и бывший милиционер, упоминает ленинградскую судью, которая несколько дней раз в месяц начинала штамповать обвинительные приговоры — получается, она по зову гормонов перестаёт быть адекватной судьёй?

Но в наше время набирают силы так называемой третьей волны феминизма (так называемый радикальный феминизм). Это движение борется не за равноправие полов, а за предоставление женщинам привилегий, изъятие прав у мужчин в пользу женщин и за навязывание им обязанностей и чувства вины, а иногда и за полное исключение мужчин из процесса общественной жизни (в том числе и путем массового истребления).

Основные идеи

• Утверждается необходимость доктрины безопасности женщин от «фемицида» со стороны мужчин во всех сферах жизни.

• Утверждается необходимость противодействия насаждению политики свободной смены «гендера» и распространению «трансгендерно-

сти» как метода внедрения мужчин в феминистские сообщества. За это радикальный феминизм подвергается жёсткой критике со стороны других направлений феминизма(либерального, интерсекционального и т.п)

• Указывается на тот факт, что в истории человечества десятки миллионов людей были убиты именно мужчинами.

• Институт семьи по принципу «домостроя» критикуется как патриархальный.

• Пропагандируется политическое «лесбийство» с целью максимально снизить зависимость от мужчин во всех сферах жизни.

• Любое государство, которое недостаточно борется с проституцией, называют «проститутором».

• Активно прививаются слова-феминитивы.

• Лоббируется «феминорхатное мировоззрение» в противовес патриархальному.

• Поддерживается запрет порнографии.

• Любые факты, свидетельствующие о неодинаковых достижениях мужчин и женщин (неравенство средних зарплат, меньшая представленность женщин в органах власти и т. п.) объясняются исключительно дискриминацией со стороны мужчин, игнорируется многообразие

возможных причин данных явлений (таким образом, происходит подгонка реальности под догмы феминизма).

• Утверждается необходимость «позитивной дискриминации» женщин якобы в качестве компенсации за дискриминацию со стороны мужчин (введение квот для женщин при приёме на работу, в вузы). При этом игнорируется тот факт, что такая «позитивная дискриминация» женщин фактически означает «отрицательную дискриминацию» мужчин, которым неизбежно будут отказывать в приёме на работу, учёбу по половому признаку, только эта дискриминация будет проходить открыто и официально, а мужчины будут лишены возможности с ней бороться под угрозой быть обвинёнными в «сексизме».

• Понятие «сексизма» распространяется только на притеснение женщин; утверждается, что сексизма, направленного против мужчин, не существует (таким образом, мужчины лишаются возможности бороться за свои права, все такие попытки объявляются «сексизмом» и «мизогинией»).

• Под предлогом борьбы с изнасилованиями наблюдается тенденция к отказу от презумпции невиновности: для обвинения мужчины в совер-

шении изнасилования достаточно заявления со стороны женщины при отсутствии каких-либо объективных доказательств, при этом мужчина может быть осуждён даже в том случае, если секс проходил по обоюдному согласию, но женщина находилась в состоянии лёгкого опьянения (по мнению феминизма, этот факт делает согласие женщины на секс недействительным). Ещё до завершения судебного разбирательства мужчина подвергается травле и рискует быть уволенным с работы, отчисленным из учебного заведения и т. п. Случаи оправдания мужчин по делам об изнасиловании нередко приводят к гневным протестам феминисток, зачастую даже не пытающихся вникнуть в суть дела; для них достаточно самого факта оправдания мужчины. Проблема ложных обвинений в изнасиловании феминистками отрицается, по их мнению, это явление крайне редкое и не заслуживающее большого внимания.

• Аналогичным образом продвигается идея о необходимости особой борьбы с «домашним и семейным насилием» (которая на практике направлена почти исключительно против мужчин), причём предлагаемые радикальными феминистками меры (в частности, принудительное

выселение мужчины из дома и отобрание детей) трактуют понятие насилия очень широко и опять же не предполагают наличия доказательств.

• Разумеется, радикальный феминизм не предполагает никакого учёта интересов и мнений мужчин при продвижении своих взглядов; критике подвергаются даже мужчины, разделяющие те или иные феминистские взгляды; по мнению радикальных феминисток, каждый мужчина по определению обладает привилегиями, а поэтому не имеет права высказываться даже в поддержку феминизма.

• Критике подвергаются даже женщины, несогласные с идеями феминизма вообще или радикального феминизма в частности. Их мнение объявляется «внутренней мизогинией», возникающей в следствие Стокгольмского синдрома (он же — синдром заложницы) и потому игнорируется, а сами они нередко получают от феминисток оскорбительные наименования (вроде «коллаборационисток» или «патриархалок»). Несмотря на декларируемое феминизмом право женщины самой выбирать, как ей выглядеть и чем заниматься в жизни, выбор женщины в пользу традиционных занятий (брак, рождение детей, занятие домашним хозяйством), использование

косметики и т. п. объявляется «навязанным патриархатом» и потому ненастоящим.

Испания — страна победившего радикального феминизма

В Испании в 1944 году в период фашистской диктатуры Франко были введены законодательные нормы, которые позволяли добиваться больших сроков в уголовных делах, где преступником был мужчина, а жертвой — женщина.[2] В 1983 году этот закон был отменен, но появилось множество других. Например, был принят новый закон «О применении защитных мер в случаях полового насилия», сокращаемый обычно до аббревиатуры LIGV. Закон приняли 28 декабря 2003 года вопреки множеству возражений и жалоб на его антиконституционность. Данный закон разделяет «домашнее насилие» и «гендерное насилие». Если первое означает просто домашний конфликт, то второе — насилие, совершенное из сексистских соображений (закон постулирует, что «гендерное насилие» совершается только мужчинами, а в обратную сторону это может быть лишь «домашним насилием»).

Шведская модель

В 1999 году с подачи радикальных феминисток Швеция приняла довольно необычный закон о декриминализации проституции, получивший жаргонное название «шведская модель». Особенность «шведской модели» состоит в политике криминализации клиента — сохраняется уголовное преследование за покупку секс-услуг, тогда как их продажа остаётся легальной. Такой подход к регулированию проституции основывается на вдохновленной радикальным феминизмом идее о том, что проституция является формой сексуального насилия и что женщины сами не идут в секс-индустрию добровольно[3].

После принятия закона масштабы уличной проституции в Швеции и правда сократились, однако, по-видимому, связано это с тем, что шведское правительство выделило полиции значительную сумму — около 7 миллионов крон — на борьбу с проституцией. В результате проституция ушла в онлайн-пространство. По этому поводу университет Мальмё в Швеции заявил, что у них нет никаких доказательств, что обороты торговли людьми в стране уменьшились.

Прямыми следствиями криминализации клиентов для самих секс-работниц стало ухудшение условий труда, рост их уязвимости перед

клиентом и полицией[4], поскольку после криминализации клиента на покупку секс-услуг решаются в основном маргинальные, асоциальные и криминальные элементы, совершенно не склонные к гуманному отношению к проституткам. Если секс-работницы решаются заявить на сутенёров, то доказать свою правоту секс-работнице становится сложнее — так как отныне клиенты не очень спешат показываться на суде и давать показания, потому что им самим за покупку секс-услуг светит в лучшем случае штраф, в худшем — пара месяцев в тюрьме.

С другой стороны, благодаря этому закону у шведских проституток появилась возможность грабить клиентов, шантажируя их тем, что сдадут в полицию (а у прочих женщин — шантажировать мужчин угрозами заявить, что секс проходил за деньги).

В России

Действует ячейка КД-16, не раскрывающая свой состав и источники финансирования.[5][6]

Работает группа Accion positiva, пропагандирующая несанкционированные уличные акции протеста[7].

В 2018 году незадолго до выборов Президен-

та России группа либеральных журналисток бездоказательно обвинила депутата Госдумы, председателя комитета Думы по международным делам Леонида Слуцкого в «сексуальных домогательствах», якобы имевших место несколько лет назад. Комиссия по этике Госдумы не нашла нарушений в поведении Слуцкого. По мнению политолога Олега Матвейчева, «дело Слуцкого» было провокацией, организованной с использованием американских методов и имевшей целью дискредитировать одну из ключевых фигур в реализации внешнеполитического курса России и оказать давление на российские власти[8].

**В 2019 году радфем-организации, в том числе и не скрывающие иностранного финансирования, начали продвигать так называемый Закон о профилактике домашнего насилия.**

### Испанский «рай феминисток» атаковали за «феминацизм»

Текст: Сергей Гурьянов

Городской совет испанской Фуэнлабрады (входит в провинцию Мадрид), которую называют «феминистским раем», исписали словами Feminazis (феминацистки) и Vox (правая испан-

ская партия «Голос»). Этот город известен своей борьбой за права женщин.

Также на здании появилась свастика, вписанная в символ Венеры. Расписаны аналогичным образом и другие здания рядом с ратушей — те, в которых располагаются работающие над гендерным равенством структуры: Центр по вопросам равенства 8 марта и Дом женщин, пишет El Pais.

В самой Фуэнлабраде город иногда называют «феминистским раем», так как здесь добились «удивительного равенства между мужчинами и женщинами», пишет издание со ссылкой на одну из чиновниц.

Городской совет Фуэнлабрады публично осудил эти факты и обратился в полицию.

Местный совет женщин после этого провел митинг, на котором было заявлено, что за этими граффити «стоит идеология, которая ставит под сомнение равенство как демократический принцип» и отрицает «права, завоеванные миллионами девушек и женщин во всем мире».

Город Фуэнлабрада известен своей борьбой за равенство полов. Так, во второй половине 2000-х году там решили изменить дорожные знаки, нарисовав на них вместо обычных «мужских» фигур фигуры в юбках и с хвостиком. Появились

и «женские светофоры». Местные жители также заявляли о появлении в городе «женщин-мачо», которые «чувствуют себя главнее мужчин».

«Феминаци» или «феминацистки» — слово, которые используется для описания феминисток, воспринимаемых как излишне радикальных, и добивающихся не равенства, а превосходства над мужчинами.

# Рождение и смерть феминизма.

## Часть 1. Рождение и смерть феминизма. Кто и зачем придумал феминизм и почему он умер.

Александр Татарков

Года 3 назад я делал ролик на эту тему. Теперь же, практически по заказу чата, решил оформить все эти соображения текстом.

А соображения крайне занятные. Но, думаю, после прочтения статьи, уважаемый читатель вероятнее всего согласится с моими выводами. Если же есть объективные и аргументированные возражения, буду рад прочесть в комментариях.

Итак.

1. Сразу скажу, что феминизм был придуман не женщинами, а мужчинами. Причем не самыми лучшими мужчинами. Ну и сразу к обоснованию. Что же заставило меня прийти к такому парадоксальному, на первый взгляд, выводу?

А привело меня к нему неплохое знание истории и неплохое знание экономики. А еще внимательное чтение художественной литературы.

Но, по порядку. С азов. Из чего богатые и жад-

ные буржуины создают свое богатство? А из 4-х компонентов: сырье, средства производства, капитал и ТРУД. Вот это и есть универсальный рецепт богатства (смешать, но не взбалтывать).

Что же мы наблюдаем в конце 19 века? Напомню, именно тогда этот самый феминизм и зародился. А наблюдаем мы следующее: ресурсов (сырья) нарыли просто дофига. Индия, Америка, Австралия, Африка до седьмого пота рыли и грузили и металлы, и уголь, и прочие ништяки. Со средствами производства тоже проблем никаких. Ученые и изобретатели каких только машин к тому времени не напридумывали. И тебе ткацкие станки, и прядильные, и швейные… С капиталом тоже напряга не наблюдалось. Накосить с диких земель чего-то полезного за дешево и продать за дорого — никаких проблем.

А вот с трудом беда! Ну, не могли бабы нарожать столько народу, чтобы все фабрики и заводы обеспечить рабочей силой. И тут никакие меры не помогут. Ежели положено вынашивать 9 месяцев, то… Как говорил наш профессор по философии: «Если одна женщина рожает одного ребенка за 9 месяцев, то это не значит, что 9 женщин смогут родить ребенка за месяц».

А к чему я художественную литературу то

приплел?

А вот вам по памяти из Эмиля Золя. «Жерминаль». Что же мы видим в произведении? Обращаем внимание на детали! Отец семейства (шахтер) уходит из дома, когда солнце поднялось над деревьями (то есть не по темну он из дому выходил. Даже в июне это часов 8-9 утра). И приходит домой так, что успевает поужинать при свете все того же Солнца. А уж потом зажигают лампу. Таким образом, рабочий день у него бы никак не 14 часов, а 8-9. Далее. Что же имел он за свой труд? А имел он столько, что мог содержать 8 (кажется, давно читал, могу ошибиться) детей и НЕРАБОТАЮЩУЮ жену!

И тут я подумал, что я вот нифига не шахтер, побольше зарабатываю, и детей у меня всего двое, и жена работает... А если бы было у меня 8 детей, то они бы с голоду померли. Им ведь еще и одеваться надо, и учебники покупать.

И вишенка на торте! К жене приходила раз в неделю ПРИСЛУГА! Не то стирать помогала, не то еще для какой надобности. Ну, как? Много вы шахтеров с приходящей прислугой нынче видите?

И отсюда вопрос. А с чего это работодатель настолько щедрый то? И сразу ответ. А если бы отец

семейства на свой заработок не смог содержать семью, то ему просто не было бы смысла вообще работать. Ну, если дети помрут с голоду, то какой смысл на работу то ходить? Они и так помрут…

Кроме того, можно было уехать на дикие территории и там себе земли хоть до горизонта приобрести бесплатно почти. Фермерствовать и горя не нюхать. И нафига ему та шахта? Поэтому приходилось платить столько, чтобы в шахте было выгоднее работать, чем в закате раствориться.

То есть. Промежуточный вывод — труд был страшно дорогой.

А вот теперь основной вывод по первому пункту. Переходим снова к азам экономики.

Чтобы нечто стало дешевле, есть 2 пути: 1. Снизить спрос (с этим как-то начали справляться всякие изобретатели хитрых машин, но явно не достаточно). 2. Увеличить предложение. А вот тут, вроде бы не решаемая проблема. Где ж их взять то новых тружеников? Уже и так с 10 лет работают все. Из сел пригнать? Так села тоже не бездонные. Этак и с голоду помереть можно. Еду выращивать, тоже руки нужны.

2. Что же придумали хитрые и жадные буржуины?

Решение простое и элегантное!

Если всех женщин погнать на работу, то сразу двух зайцев убиваем:

А). Предложение на рынке труда сразу автоматически увеличивается вдвое. Ну, женщин же примерно столько же, сколько и мужчин.

Б). Мужику тоже платить можно меньше, на том основании, что у него на семью теперь доход увеличился. Да и минус один иждивенец, опять же. Жена же не иждивенец уже.

3. Ну, и как этого добиться?

Ведь, если вы подойдете к жене, которая ни дня не работала. И мать ее не работала. И бабка ее не работала… И скажете: «Хватит углы пинать! Отрывай зад от дивана и вали на работу давай! Задолбался я тебя кормить!» Вы представляете, что с вами будет? Мне и представить страшно. Я и так седой. Не хотел бы я такие сцены даже в бинокль наблюдать.

Как же быть?

Великая вещь пропаганда!

Нужно объявить, что пахать на производстве — не ОБЯЗАННОСТЬ, а ПРАВО и даже ПРИВИЛЕГИЯ. Для некоторых, избранных, самых лучших женщин (не для всех). Остальные — презренные жертвы патриархата. Сидят себе дома, с детьми

нянчатся. Тьфу! Смотреть противно! То ли дело в шахте тележку толкать! Или пылью до силикоза дышать над ткацким станком! Вот тут уже и уважать себя можно!

Что, думаете не проканает? Фигушки! Ну, если бы мне сказали, что у меня есть теперь ПРАВО стирать пеленки, мыть посуду и варить борщ, я бы сказал «Нормально! ВМЕСТО работы? Пойдет. Согласен». Но если бы мне уточнили, что это не ВМЕСТО работы, а ВМЕСТЕ с работой — угадайте, куда пошел бы предлагающий с таким предложением? Правильно! Именно туда!

Но женщины — существа мягкие (местами), добрые (иногда), ну и не шибко в подобных хитрых ходах прошаренные (все же покер и бизнес — мужские сферы традиционно). Короче, они на этот лохотрон повелись! Променяли спокойную и безбедную жизнь, в которой ее кормили, поили, обували, одевали, предоставляли жилье, на жизнь полную стрессов, лишений, труда, мозолей, преждевременных болезней и смерти. Ну, не скажу, что глупые (не потому что они не глупые, а потому что статью забанят опять за «язык вражды» какой-нибудь), но явно не от большого ума.

А уж когда им сказали, что им можно прямо вот, как настоящим мужчинам курить и носить

штаны!!! Тут уж восторгам нет предела! Ну, что тут сказать… Если бы мне предоставили право (хотя в общем то оно у меня, вроде и так есть) носить юбку и красить ногти — не думаю, что я бы прямо вот проникся и разрыдался в плечо благодетелю. И вот прямо гложет меня сомнение, что я бы этим правом воспользовался. Так себе право, если честно. Встречались мне и покруче права… А это даже не на троечку с минусом.

Но не таковы женщины! Как тут не поверить Фрейду, с его идеей о том, что у женщины врожденный комплекс неполноценности, и она мечтает всю жизнь сравняться с мужчиной. Вроде как стать настоящим человеком. Примерно как ребенок мечтает вырасти и стать взрослым. Ну, не нравится она себе в своей женской ипостаси!

3. Что же мы имеем?

А имеем мы через какие-то жалкие 20-30 лет интенсивной промывки и без того слабых женских мозгов реальное увеличение предложения на рынке труда! И закономерное падение цены этого труда, как я и говорил выше.

Все! Ловушка захлопнулась! В 1917-м заработки в шахте уже и близко не походили на заработки времен, о которых писал французский классик. Жизнь рабочего реально превратилась в ад.

Причем, в нищий ад. Рабочий стал пролетарием, которому безо всякой гиперболы, было нечего терять, кроме своих цепей. Что и стало причиной успеха той же Октябрьской революции в России.

И тут даже не важно, что женщины трудились не в шахтах, а в торговле, например. Ведь торговец, которого потеснила с работы женщина (потому что согласна была получать почти вдвое меньше), пошел создавать конкуренцию шахтерам. Своеобразный аукцион на понижение.

«Я готов работать за 100 рублей! А я за 70. А я за 30. А я за миску супа и шконку!» Угадайте, кого приняли на работу? Что и требовалось, собственно. Цель достигнута. Можно расслабиться.

4. Но для поддержания «Боевого духа», чтобы тараканы в головах не заскучали, нужно было истерию продолжать и нагнетать по нарастающей. Тут тебе и избирательные права, и прочее всякое. И вот это все длится уже 150 лет примерно…

5. И оно заканчивается! И заканчивается ровно по той же причине, по которой из зародилось. По экономической.

6. Как я говорил в ролике «Люди больше не нужны. Труд в экономике будущего» и в ролике «Вопросы Клаусу Швабу», роботы вытесняют

живых людей с рабочих мест. И начали они вытеснять именно с традиционно женских рабочих мест. Кассира сменили банкоматы (у банкомата не бывает плохого настроения, не болит голова, он не может обсчитаться, ему не нужен отпуск и выходной. Тем более декретный отпуск. И потребляет он электричества в месяц столько, сколько на зарплату кассира тратилось в день, если не в час). Почтольоншу сменила электронная почта и месенджеры. Уборщицу адский агрегат-робосос. Я от такого в аэропорту уворачивался. Девушек в колл-центре придурковатый робот, который нифига не понимает, но бывало, что и живые люди там особыми талантами не блистали. Зато дешево. Вместо продавцов вендинговые аппараты везде стоят. Кстати, наличие кассиров в супермаркетах для меня загадка. Нафига они нужны, если штрих-коды считывает аппарат. Деньги снимает с карты тоже аппарат. Да и наличку посчитать аппарат вполне способен. А из супермаркета тебя рамка не выпустит, если ты что-то «забыл» оплатить. Так что, думаю, и эта профессия последние дни доживает.

7. И вот неожиданно как раз женщины первыми стали не нужны этой новой экономике. Точно так же внезапно, как 150 лет назад внезапно ей

понадобились. Мужчины скоро тоже уйдут со сцены. Но позже.

8. Ну и что ж мы имеем в плане феминизма? Имеем все еще не стихающие истеричные выкрики, на которые обращают все меньше внимания. Единственное место, где феминизм нашел себе применение — политика. Тут их все еще по полной эксплуатируют, если надо поорать возле посольства. Или оправдать бомбардировку под видом освобождения женщин из-под патриархального гнета где-нибудь на Востоке. Или какой хитрый закон внедрить опять же под видом «мы за хорошее — против плохого» ( а женщины и их «права» несомненно нечто априорно хорошее). Но все меньше спрос на эти услуги. Вместо них теперь БЛМ-овцы бузят. И орут даже громче. И вообще как-то менее занудно у них все происходит. С огоньком парни работают! То магазин разбомбят, то машину перевернут. Куда там феминисткам! Или вон «желтые жилеты» какие-нибудь.

9. Хотел было вставить сюда же про взаимосвязь феминисток с государственной властью. Но не стану. Во-первых, потому, что это примерно столько же текста, сколько вы уже осилили, во-

вторых потому что эта тема достойна отдельного разбора в отдельной статье.

10. Резюме. Феминизм умирает у нас на глазах. Женщинам предпочитают платить за то, чтобы они НЕ работали (смотрим статистику социальных выплат, обращая внимание на половую принадлежность получателей (ниц — вернее)). То есть, тенденция к тому, чтобы женщина вернулась в дом. Порезвились 150 лет — пора оседать и успокаиваться. И в этом нет никакой политической, психологической, антропологической составляющей. Чистая экономика. Понадобились девочки — им свистнули — они выскочили, отработали свой номер за 150 лет и по домам. Только вот что девочки получили за этот бенефис? Ничего, кроме стрессов, головной боли, утраты себя, как личности и как женщины, депривации от смены социальной роли, слез в подушку, нерожденных детей, утраты радости материнства, разрушения семей и мяуканья десятка кошек в доме вместо смеха внуков и детей к 45 годам… Зато свободные аж не могу! Только свобода заключается в том, что они теперь не мужу чай наливают, а шефу на работе.

Ну, хай скажут спасибо за это злобным буржуинам, своим вожачкам-феминисткам, которые

их на бойню повели, и собственной глупости, которая позволила им в эту лохотронскую мышеловку влезть.

## Часть 2. Женщина - потребитель. Про очередной лохотрон и апофеоз человеческой глупости.

Женщина - потребитель. Про очередной лохотрон и апофеоз человеческой глупости.

Как мы увидели в предыдущей части, женщина стал работать, создавать прибавочный продукт и получать за это деньги. Свои личные деньги.

При этом, косность мышления не позволила патриархальному обществу сразу же «срубить ее с хвоста», отпустить в «свободное плавание», на «вольные хлеба» и перевести на полное самообеспечение и «хозрасчет». Вроде как за мужчиной сохранилась обязанность содержать семью, кормить, поить, обеспечивать жильем…

И такая двойственность сохранялась довольно продолжительное время. Только в 21-м веке мужчины, наконец, очнулись и поняли, что что-то в этой схеме не так. Что у них, так уж получилось, внезапно оказались все обязанности, а у женщин только права. Но не об этом мы сегодня рассуждаем. Это тема отдельной статьи.

Сегодня продолжаем экономический разбор.

Итак.

Женщина стала получать свои деньги. При этом, она, как бы, не была обязана тратить их на семью (это все еще обязанность мужа). На что же тратит женщина неожиданно свалившееся ей на голову богатство? Ну, с фантазией у них поначалу было не особо. Поэтому они так и не смогли придумать, куда ж такую уйму бабла девать. Раньше муж давал денег «на булавки» - значит, и потратить их надо было именно на булавки. Теперь же сложилась жуткая ситуация! Денег дали, а на что тратить не сказали.

Это только на первый взгляд смешно! Для женщины 150 лет назад ситуация совершенно новая. Более того, с таким положением вещей она не сталкивалась вообще на протяжении всей истории человечества. Ее хотелки в расчет не принимались вообще никогда. Ну, захотела неандерталка рыбки… И что? Даже сказала своему неандертальцу об этом. Что он ей ответит? Правильно! «Какая тебе, нафиг, рыбка? Оленье стадо прет! Буду оленей ловить». Собственно, и весь расклад. И так всю историю человечества.

Тут же вдруг ей самой пришлось ломать голову и придумывать чего бы ей этакого захотеть. А сделать это (придумать) без опыта и навыка в

этом деле — затея архисложная, между прочим. Муж молчит, и придумывать за нее, чего бы ЕЙ хотелось, отказывается категорически.

И тут на помощь приходят опять же злые буржуины! Они поняли, что женщина веками, и даже тысячелетиями, привыкла ждать команды (ну, хотя бы подсказки извне). И принимать решения самостоятельно не обучена, совершенно.

И тут происходит подлинная РЕВОЛЮЦИЯ взаимоотношений потребителя и производителя!

Раньше было как? Потребитель чего-то хотел. Сообщал об этом производителю. И тот из кожи вон лез, чтобы угодить потребителю. Удовлетворить его потребность и запросы. А наивысшей стадией мастерства продажника было УГАДАТЬ желания потребителя. Предвосхитить их.

То есть, парадигма взаимоотношений сводилась к угодливому: «Чего изволите-с?»

Теперь же перед производителем открылись сказочные перспективы! Впервые у него появилась возможность штамповать любую нафиг никому не потребную дрянь, а потом просто убедить женщину в том, что она всю жизнь об этом мечтала!

Думаете, я шучу? Нифига! Знаете, как появился лак для ногтей? Не знаете? Рассказываю. Про-

изводитель лака (простого, которым половые доски красили, чтобы жучок не заводился) экспериментировал с лаком. Не то с целью повысить стойкость, не то с целью уменьшить вонючесть (напомню, это все еще были те благословенные времена, когда производитель угождал потребителю). Ну и разные образцы лака наносил себе на ногти. Посмотреть, как он будет выглядеть в засохшем состоянии. Тут же у него еще и красители для лака использовались.

Ну, вот, то ли у него пальцы кончились, то ли еще по какой причине (история умалчивает), но решил он в качестве испытательного полигона привлечь жену. И привлек. Накрасил ей ногти лаками разных цветов. Ей же эта идея настолько понравилась, что она так с крашенными ногтями и пошла к подруге. Вы будете смеяться, но на утро подруга пришла к этому производителю лаков и попросила себе баночку такого же лака!

И тут производитель воскликнул: «Эврика»! Оказалось, что лак ценою 15 центов за бочку, можно продавать по доллару за 20-граммовый флакончик!!! Тут то, как в старом анекдоте, «карта и поперла»!

Внезапно привалило счастье, откуда не ждали. Выяснилось, что кроме лака можно продавать

вообще все, что угодно. Выяснилось также, что **женщина совершенно не может сама оценить себя и свой внешний вид. Что ориентируется она исключительно на внешнюю оценку. Что достаточно ей сказать, что у нее некрасивый цвет (длинна, волнистость, густота) волос (губ, ногтей, ресниц, бровей), — она верит этому как ребенок! И моментально кидается исправлять это «уродство».**

**А что это значит? А значит это то, что женщина — идеальный потребитель! Что ей можно продать то, что мужик не купил бы вообще никогда**. Даже по приговору суда и под страхом смертной казни! Не верите? Попробуйте объяснить мужику, что у него ногти некрасивые и ему срочно нужно их нарастить и покрасить! Или ресницы, например. Угадайте куда вы пойдете с таким предложением? Вот, да. Именно туда. А ежели вы этому мужику скажете, что он (не ему за эту экзекуцию, а он) еще и денег должен за это заплатить? Оценили масштаб фиаско? Ну, тогда вам уже проще оценить и перспективы, открывшиеся перед производителем.

Оказалось, что просто можно придумать любую дичь (гидроперит, пергидроль, например) и моментально втюхать его женщинам! Вот скажите,

кому в здравом уме придет в голову покупать некую вонючую субстанцию, без видимого намека на полезность? А женщинам просто сказали, что черные (рыжие, каштановые, русые…) волосы — это фу, а вот белые — это ням! Поздравляю! Вы продали вонючую субстанцию!

Внимание! Именно тут и зарождается извечный комплекс неполноценности женщин! **Их убедили в том, что без доработки посредством индустрии красоты она несовершенна. Вот она и стала воспринимать себя лишь как некую «заготовку», подлежащую окончательной обработке посредством разных (разумеется, платных) процедур.** Ну, типа как набор дощечек должен стать табуреткой после сборки, шлифовки, покраски… так и они стали считать себя чем-то нуждающимся в сборке, подгонке (фитнес, пластическая хирургия), шлифовке (пилинг, скраб, шугаринг), покраске (салон красоты, лашмейкер, бровист, визажист), тюнингу (парикмахер, стилист). А так, без этого всего, они вроде как и не нечто самодостаточное и самоценное… Заготовка, не более….

(Выражаю огромную признательность за неоценимую помощь в написании данной статьи, своей жене - Наталье Федоровне! Без нее я бы

80% слов из предыдущего абзаца никогда бы не написал. Поскольку не то что слов таких не знаю, но и сами эти процедуры, ими обозначаемые, и их суть есть великая тайна для меня).

И производителей понесло! Настолько, что они совсем расслабились и берега попутали! Теперь можно не заботиться о нуждах клиентов! На клиентов стало всем вовсе наплевать. **Теперь производитель диктует потребителю, чего тому следует хотеть**. Не верите? А посмотрите, как изналялись производители автомобилей до 60-х годов 20 века, чтобы угодить клиенту! Какое разнообразие! Какая индивидуальность! И сравните те автомобили с нынешними обмылками, которые неотличимы друг от друга, как однояйцевые близнецы. Парадокс, но сейчас на дорогах 3 узнаваемых марки: гелендваген, старая семерка вазовская и уазик-буханка. Все остальное вы фиг отличите, пока шильдик не разглядите на капоте. Клиенту просто сказали, что именно так выглядит автомобиль его мечты. Не спросили, не предвосхитили желание клиента. Отнюдь!

И парадигма взаимоотношений между продавцом и покупателем сменилась с «Чего изволите?» на «Жри, что дают!»

А если мужики и не хотят покупать подобный

шлак — не беда! Женщины купят. Это же модно. ВСЕ на таких ездят!

Да, да! Это раньше было важно купить дом, машину, собаку, курительную трубку, мебель эксклюзивную (такую, чтобы такая только у меня была и ни у кого больше). Теперь совсем наоборот! Нужно купить именно такую, как у соседа. А еще лучше - как у всех.

А почему это стало возможным? А потому что мода! Мода это про «Все такое носят».

А кому это выгодно? Разумеется буржуину! Не надо больше изгаляться с индивидуальным пошивом и подгонять по фигуре. Прошли те времена. **Теперь ПОТРЕБИТЕЛЯ обязали подгонять фигуру под стандарты**. Да, да! Именно так! Женщинам сказали, что они должны все быть 90-60-90. Как? Это уже их проблема. Хотя позже им и эту проблему решили. Хотя и за дополнительную плату. И мужчинам сказали, что такими должны быть их женщины. Кроме того, не нужно больше производить кучу разных тканей и даже в разные цвета красить. Просто: «В этом сезоне носим ситец», а еще «В этом сезоне будет в моде красный цвет». Все! Вопрос, какую ткань производить и какого цвета отпадает сам собой. Будут покупать как миленькие! Раньше люди были разные, зна-

чит и товары для них приходилось производить разные. А это увеличивает издержки. Вот они и сделали ОДИНАКОВЫХ людей. Чтобы и товары можно было штамповать по одному шаблону. Выгода налицо.

Но и это еще не все!

Стандарты красоты! Согласитесь, глупо было бы открывать салон по наращиванию ресниц, в ожидании какой-нибудь закомплексованной девочки пубертатного возраста, до крайности неудовлетворенной своими ресницами и мечтающей их исправить. Этак можно до второго пришествия клиентку ждать. Куда проще ВВЕСТИ стандарт на ресницы. И штамповать их как под копирку. Та же ситуация со спортзалами, фитнес-центрами, спа-процедурами… Да, здравствует массовое производство одинаковых людей!

По итогу мы имеем точно таких же «однояйцевых», буквально сделанных под копирку, женщин, как и одинаковые, сделанные по одному шаблону, дома, одежду, автомобили. Без индивидуальности. Не за что глазу зацепиться. Не во что влюбиться. Ресницы одинаковые, губы одинаковые, грудь одинаковая, зад тоже одинаковый. Все «Как у всех». Короче, выбор кукол резиновых в специализированном «шопе» и то, наверное,

пошире будет.




Да и интеллект, чувство юмора, пристрастия, эмоции тоже одинаковые. Все ж один и тот же тик-ток и инстаграм смотрят. Откуда ж разнообразию взяться? Так что «Бери любую — не ошибешься. Разницы все равно никакой!» у них у всех «запчасти (губы, грудь, ресницы…)» из одной бочки разливали. Да и мозги тоже, если честно.

Так в угоду бизнесу, капиталу и экономике мы распрощались с индивидуальностью. Во всех ее проявлениях. Сейчас ты не сможешь выделиться, как бы не стремился.

Сейчас индивидуальность — роскошь, которую могут себе позволить лишь самые БЕДНЫЕ! Те, у кого нет денег на реснички, фитнесы и пластическую хирургию. Вот там мы еще можем быть хоть сколько-нибудь уверенными, что перед нами живой человек, а не киборг на 90% состоящий из силикона и на 10% из тик-тока с инстаграмом. Что это живой человек, рожденный женщиной, а не заготовка (болванка, шаблон) для обработки индустрией красоты. А если у этого человека еще и доступа к интернету нет, то можно даже рассчитывать на то, что у него будут даже (страшно подумать) СОБСТВЕННЫЕ мысли!

Но и это еще не все!

Из нас выжали еще один профит! Ввиду того, что мы теперь покупаем то, что нафиг не нужно, мы вынуждены на эту покупку зарабатывать! То есть, РАБОТАТЬ БОЛЬШЕ! Таким образом, круг замкнулся, придя к парадоксу. То есть, к результату, диаметрально противоположному поставленной изначально цели. Привлечение женщин к труду, призванное вроде как уменьшить трудовую нагрузку и увеличить количество товаров, привело к увеличению трудовой нагрузки и к уменьшению количества ПОЛЕЗНЫХ товаров. И как побочный эффект — к производству и потреб-

лению НЕНУЖНЫХ товаров и услуг.

Опять мы все проиграли. Выиграли только самые прошаренные и не лучшие представители нашего, отнюдь не разумного, вопреки гордо присвоенному самим себе латинскому видовому определению (Sapiens), вида.

## Часть 3. Образ женщины в искусстве, масс-медиа, СМИ и мемах. (Быть женщиной отвратительно?)

Сегодня будет очень мало текста и очень много картинок. Но, уверяю Вас, оно того стоит. Ибо картинки эти, что называется "Вместо тысячи слов".

Тем же, кому хочется текстов и видео по теме, ссылки в конце статьи.

Статья эта родилась совершенно случайно. К первой статье цикла нужно было картинку подобрать. Вбиваю в поиск «домохозяйка». Ожидаю увидеть маму, которая завтраком кормит счастливых детей, уютную комнатку, кухню, жену, встречающую мужа с работы, печку, наконец…

Вижу совершенно дикую картину! На первых 10 страницах поиска ни одной картинки с изображением чего-либо хотя бы отдаленно напоминающего женщину! Я уж не говорю о хранительнице очага!

Вот примерно что я увидел:



(далее просто картинки из открытых источников. С небольшими моими текстовыми вставочками. но подписи под картинакми рекомендую читать ОБЯЗАТЕЛЬНО. Картинки без обработки. Именно такими они были найдены по запросам).

Итак. Как же представляет себе нынешнее искусство и массовая культура в мемах ну, скажем, домохозяйку. Вбиваем в поиск "ДОМОХОЗЯЙКА", получаем:

Ну, как, девочки? хотите быть домохозяйками? Усталая, измученная, тупая... Безнадега! Что может быть страшнее такой участи?

Или вот еще:



Это тоже по запросу "ДОМОХОЗЯЙКА" Домохозяйка - это же истеричная идиотка! Как иначе то? Разве бывают другие домохозяйки?

Ну, вот, пожалуйста! Еще одна "типичная" ДОМОХОЗЯЙКА!

Не, девочки! не становитесь домохозяйками! Быть домохозяйкой ужасно, кричит нам интернет! И девочки не станут читать вумных статей, типа моих. Девочки видят эти картинки. И в сознании (и в подсознании) откладывается именно

такой образ домохозяйки и хранительницы очага. И на этот образ вот прямо совсем не хочется быть похожей.

То есть, такое впечатление, что домашнее хозяйство - мега-сложная затея.

Ну, вроде как в 14 веке:

Белье стирать в проруби. До проруби топать километр. А потом еще топором лед рубить. А пищу готовить, так это дров наруби, печку растопи, муку смолоть еще надо, хлеб испекла, золу почистила, посуду снегом, горчицей и горючими слезами помыла, и ждешь когда муж придет, да кнутом выпорет.

Эх тяжка женская доля!

БЫЛА!

Так, вроде стирает стиральная машинка, которую моя жена вообще одну дома оставляет. Я за это ее (машинку) Золушкой называю. Мы все ушли на бал, а она стирать осталась одна дома. Еду варят, вроде как всякие микроволновки и газовые плиты с таймером отключения и температурным режимом. Даже посуду моет шипящий дьявол под раковиной. А еще пылесос есть. В том числе и робот, который даже включать не надо. Он сам решает, когда ему пылесосить.

То есть, все домохозяйство сводится к тому,

чтобы напихать ингредиенты в печку (она сама разберется что и как варить), белье засунуть в стиралку (она сама разберется что и сколько стирать), посуду в посудомоечную. То есть, мозгов надо лишь на то, чтобы картошку и мясо не засунуть в стиралку, а грязное белье в микроволновку.

Но в картинках по прежнему: "Эх тяжка женская доля!"

Но, я не отчаялся и продолжил поиск. Целью было найти просто картинку с приятной скромной девушкой.

Ладно, думаю! Долбаный поисковик! Я тебя обману! Не хочешь ты мне показывать красивую домохозяйку - фиг с тобой! А вот покажи мне тогда "МАТЬ" или "МАТЕРИНСТВО" А? Что скажешь? Вбиваю эти слова в поиск и.... Барабанная дробь! Мать выглядит вот так:




Ну, понятно же, что страшнее материнства только Бухенвальд! Посмотрите на лицо и общий антураж!



Ну, вот мать в современном искусстве... Рисунок, однако...



Это тоже по запросу не то "МАТЕРИНСТВО", не то "ДОМОХОЗЯЙКА"...




Ну, вот мать учит дочку готовить, видимо... Готовит будущую мать и домохозяйку...



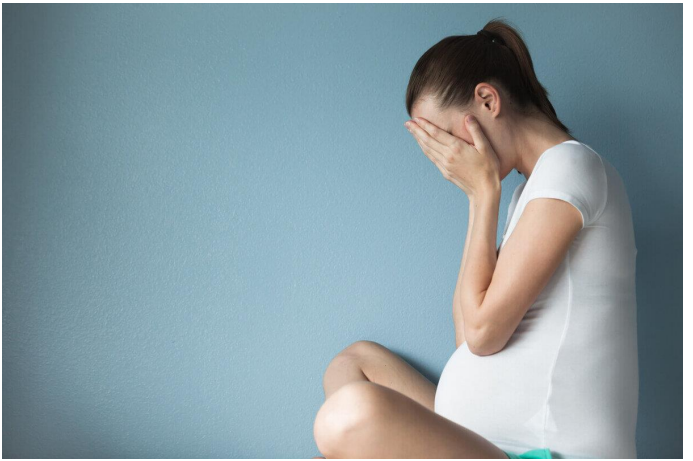

Ну, вот еще мать прячется от детей на унитазе, и снится ей море. Общий посыл: "Сделала бы аборт - кайфовала бы на пляже, а не вот это вот все!"



Так выглядит в картинках дом, в котором домохозяйка с детьми... Хотите такой дом?

Ладно! С материнством тоже фиаско! Ну, думаю, беременность! Точно! Тут то ты, долбаный поисковик и попался! Улыбку беременной то ты мне по любому покажешь, тварь!

Вбиваю "БЕРЕМЕННОСТЬ". вылазит:



Я думаю, это картинка для рекламы абортария скорее подойдет, чем для запроса "БЕРЕМЕННОСТЬ". Но поисковик именно так себе беременность представляет. и нам это видение навязывает.



Ну, ка! Придумайте название к картинке? Я придумал! "Господи, почему я не сделала аборт!" Думаю, максимально точно отражает суть.



Еще одна беременная...



Короче, беременность в представлении поисковика - нечто рвотно-блевотное. Короче, "НАФИГ-НАФИГ".

А искусство? Ну, как искусство.. То, что нынче принято называть искусством. Картинки, мемчики...

А в них беременность выглядит так:




Хреново быть беременной, правда?




Напоминает блокбастер "ЧУЖОЙ". Ну, мне, по крайней мере. На уровне первичных ассоциаций.





В общем, думаю, целью именно такой подачи является то, чтобы девочки пришли вот к этому выводу.



Или к вот этому.

Ладно, думаю! Все равно я тебя обману, проклятая железяка! Вот покажи ка мне "СЧАСТЛИВУЮ УСПЕШНУЮ ЖЕНЩИНУ"!

И, о, чудо! Поисковик мне именно счастливую женщину и показал! Только вот счастье выражается как раз таки в ОТСУТСТВИИ семьи, детей, дома, быта...

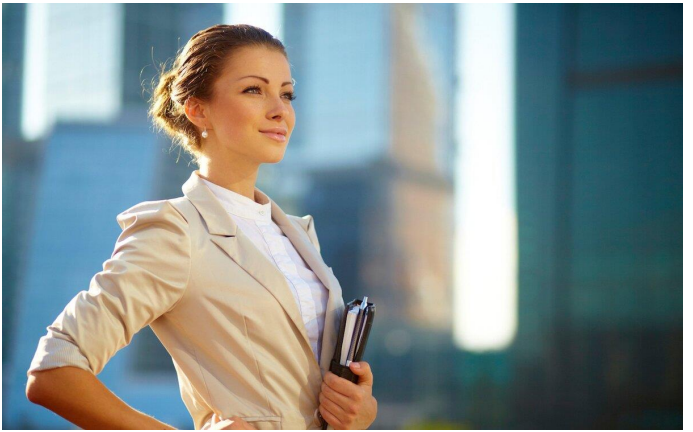
Вот они:



Это тебе не какие-то всратые вечно орущие дети! Бизнес! Понимать надо!



Вот! Хватило ума увернуться из ловушки патриархата - кайфуешь на 100500-м этаже небоскреба!



Дети? Какие-такие "ДЕТИ" еще?

Либо дети, либо счастье...

Только вот.... На эту картиночку, девочки, обратите МАКСИМАЛЬНО пристальное внимание:




Бесплатный сыр бывает только в мышеловке!

**От мужей и детей то вы освободились, а от босса кто вас освободит?**

Ну и напоследок, чтобы уже к этой теме не возвращаться нечто вроде постскриптума.

Немного про образ отца.
как же у нас в поисковике выглядит отец?
А вот так он выглядит:



Ну? Узнали? Это ж отец!



Ну, или вот еще.



Это уже "ИСКУССТВО" поперло!



Ну, вот еще один.



Ну, вот еще отец...



А! Чуть не забыл! Он же бухой еще постоянно!

Продолжать? А зачем? Думаю, образ отца в современных масс-медиа достаточно иллюстративно представлен.

Отец - это ужасно! От отца детей надо спасать! Что может быть страшнее отца?!?!?!

***Ну, вот. К чему я это все? А к тому, что сколько бы законов не издавалось про защиту семейных ценностей, сколько бы менты не разгоняли гей-парадов дубинками, какие бы наказания за пропаганду ЛГБ-тятины всякой***

*не предусмотрел законодатель, как бы не свирепствовал карательный аппарат...*

*Пока нас и наших детей воспитывают такие картинки, не видать нам ни нормальных женщин, ни нормальных семей, ни нормальных матерей, ни нормальных отцов, ни нормальных детей. А только лишь вот это вот все.*

*И это я еще кино современного не трогал! Там вообще тушите свет!*

# Феминизм и педоистерия как средство тотального контроля трудящихся мужчин и их сверх-эксплуатации в интересах моно-полий.




Большинство мужчин современных белых стран не понимают реального устройства системы взаимоотношений мужчин и детей. Большинство мужчин ВООБЩЕ не понимает, что в современных недемократических белых

странах всё, абсолютно всё значимое для мужчин, превращено в рычаги управления этими мужчинами.

Более того - многие мужчины (в современной психологии их называют "бабогосударственные рабы") в результате незаметной и длительной психобработки считают это современое рабство благом, заботой государства.

**Один из главных рычагов управления мужчиной - это запрет на своих детей.**

Я не оговорился. Многие мужчины не понимают, но их дети им вовсе не принадлежат. В действительности это - государственные дети.

В реальности **мужчине позволено считать детей своими**, пока он согласен своим трудом обслуживать государственную систему педоистерии. В противном случае система отнимает у мужчины детей.

Принято считать, что педоистерия - это комплекс психологических мер, которые система предпринимает для латентного обвинения всех мужчин в сексуальных желаниях, направленных на детей. Об этом много писали и говорили, в настоящее время мужчины из тех, кто поумней, более-менее начали разбираться с подобными вопросами. Остальные все еще трясутся от страха

быть обвиненными в педофилии и усиленно демонстрируют на форумах свою "ненависть" к несуществующей армии педофилов.

Постепенно выясняется, что ярые феминистки, зачастую муже/детоненавистницы просто раздули исключительные случаи реального сексуального насилия, случаи обычного влечения мужчин к половозрелым девушкам ниже "возраста согласия" до космических масштабов. Становится понятным, что большинство актов реального насилия над детьми, и прежде всего сексуального осуществляется именно женщинами. Либо мужчинами - жертвами феминизма. Просто система настроена не на выявление и пресечение подобного, а на его сокрытие.

Но дело не только в этом. Педоистерия на сексуальные темы - это лишь надводная часть айсберга, малая его часть. Гораздо важнее и мощнее -бытовая педоистерия.

Грубо говоря, **государственная система вступила с женщинами в негласную, вербально не оформленную сделку, в которой женщина предает мужчину, а государственная система в обмен на это позволяет женщинам отнимать у мужчин то, что осталось после ограбления мужчины государственной системой**.

Делается это так: под видом заботы о будущих поколениях государство провозглашает ряд обязательных условий, которые мужчина ДОЛЖЕН оеспечивать своим (как он считает) детям.

Условия эти, как правило, недёшевы. То-есть, мужчина должен работать значительно больше, чем он бы работал, воспитывай он детей по своему усмотрению. Поскольку реальные налоги на доходы мужчин составляют не 13%, как принято считать, а около 70% и даже больше, то государственная система оказывается в огромной выгоде.

Условия эти чаще всего, небезопасны. К примеру, дорогущее детское питание, якобы содержащее "все необходимые детям добавки, витамины и минералы". В действительности большинство "детской" еды включает вкусовые добавки, вызывающие аддикцию (зависимость). И привыкая к ним, ребенок становится не способным есть натуральную пищу. Зачастую все современные болезни детей - аллергии, ожирение, психические девиации - результат именно такого питания. Эти проблемы затем проносятся через всю жизнь.

Но подобное питание привлекает женщин именно отсутствием необходимости трудиться - варить каши и т.д. Просто добавь воды! Только

вот манная каша стоит 26 рублей, а консервированное "детское" питание - 260.

Создается истерия - "О ужас! Ты не способен обеспечить своему ребенку элементарное!.." И мужчина вынужден раскошеливаться (а значит, и работать) сразу в 10 раз больше. **Так педоистерия заставляет раба работать без цепей и колодок.**

### Лекарства и болезни.

Последствия такого "питания" - болезни, которые надо лечить. Зачастую подобные лекарства не лечат, а калечат, создают клиентов для медицинских корпораций на будущее. По принципу все того же питания. Плюс к этому - взятки врачам ("ну это же для ребеночка!") Такси или бензин до медучреждений ("ты что, допустишь, чтобы ребеночка в трамвае помяли")? Педоистерия. И вообще мужчина ("настоящий", разумеется) ДОЛЖЕН заработать мамочке на автомобильчик, чтобы ей было на чем возить ребеночка по больничкам.

Происходит страшное. **Больной ребенок женщине экономически выгоден**. Чем больнее ребенок, тем короче поводок, на котором государство и женщина держат мужчину. Как правило,

после нескольких лет семейной жизни большинство мужчин понимают, что попали на лохотрон: счастья от "семейной" жизни они не получают, на обеспечение бабских хотелок не хватает никаких трудовых усилий, уважением в семье он не пользуется ни у жены, ни у детей, а любое его достижение на следующий день объявляется обыденным и превращается в точку отсчета. В новый "ноль". Мужчине хочется уйти. Но тут стережет педоистерия. Как же - "бросил больного ребеночка".

Обратите внимание на большинство семей: чем больше зарабатывает мужчина, тем "больнее" его ребенок. Возможно, это покажется невероятным, но если женщине не удастся создать в мужчине уверенность, что ребенок действительно болен, женщина сделает ребенка больным реально. Вплоть до инвалидности. Правда.

Гламурное барахло и электронные цацки. Дети наиболее подвержены рекламе. Разве любимый папочка не купит любимой доченьке айфончик последней модельки? Всем девочкам в классе уже купили! Но есть такие отцы, которые любят не себя-"успешных", а именно детей. Причем любовь к детям для них - это не только видеть радость (недолгую) ребенка от покупки новой цацки. Но

и (прежде всего) привитие детям правильных жизненных ценностей, которые сохранят их от проблем в будущем.

Но тут опять работает педоистерия: "вы что, несоответствовать духу времени, это же такой психологический удар!" Если у вашего ребенка нет с первого класса компьютера (причем не целерон, а чтобы супер, с кучей ядер и наворотов), то вами могут заинтересоваться специальные тёти из ювенальной юстиции. Но, скорее всего, до этого не дойдет. Через бабу система заставит вас купить все, что системе необходимо для выжимания из вас всех соков и для превращения ваших детей в государственных рабов, зависимых от питания, лекарств и мнения толпы.

Почему мужчины, даже смутно понимающие, что с отношениями отцов и детей что-то не в порядке, не могут противостоять этому? Даже если мужчина - не конченый бабораб, почему, ПОЧЕМУ?

ПЕДОИСТЕРИЯ - вот почему. Мужчина боится педоистерии.

Система примерно с начала 80-х годов провозгласила ребенка жертвой. Чьей жертвой? Открыто не говорится. Но усиленно внушается,

что - мужчин.

Мужчине следует понять, что ребенок - это никакое не "чудо", не существо, которому он должен поклоняться, не страдалец, который умрет от дуновения ветерка, не психбольной, на которого нельзя строго посмотреть и т.д. Именно это понимает женщина.

**Ребенка ЖЕРТВОЙ мужчины объявила система. И системе, и женщине очень не хочется, чтобы мужчина это понял. Потому что поняв это, он сумеет поставить на место и женщину, и систему.**

**И мужчина, и его дети - заложники системы при скрытом предательстве жен и матерей.**

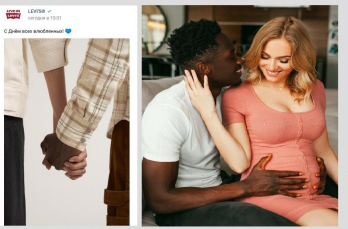
# Феминизм и расовое смешение.

**НАША ДВУХОДОВОЧКА ПО УНИЧТОЖЕНИЮ БЕЛОЙ РАСЫ ГОЕВ**




РЕЗУЛЬТАТ: родится новое поколение гоев, состоящее из мулатов и метисов, лишенное корней и истории, не народ, а толпа полукровок

**Почему именно белая тяночка и черный кунчик? Почему всегда только так? На всех сайтах с одеждой** Аноним 17/04/22 Вск 02:03:08 №567316 1




Почему именно белая тяночка и черный кунчик? Почему всегда только так? На всех сайтах с одеждой

>>567321 >>567324 >>567327 >>567588

Аноним 17/04/22 Вск 04:21:20 №567327 4

>>567316 (OP)
> почему

Генетическая война.
Только белые гены содержат потенциал к когнитивной деятельности и развитию.
Белая женщина носительница этих генов.
Именно по-этому, с 60х годов, основная идея жидовских масс медиа для белых, это обязательное кровесмешивание с нергоидным, чурбанским иицветным говном.
И именно белая женщина - главная мишень этой жидовской атаки, начиная с самого детского, бессознательного возраста.

С планеты Земля исчезли и исчезают тысячи видов растений и животных.
Это процесс необратимый.
Точно так же, прямо сейчас, по всей планете, во всех странах с белым, европейским населением, идет процесс уничтожения женских носителей белых генов.
Под жидовскую демагогию про культур-мультурность, этническое разнообразие и прочую хуцпу.

Вернуть, восстановить и отстроить можно всё.
Но смешанную с обезьянами кровь, уже не сделать назад белой.
Население планеты должно превратиться в скот, с интеллектом негра.

КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ИДЕЕ “РОССИЯ ДЛЯ РУССКИХ”? ×

Все варианты | Поддерживаю, её давно пора осущ... | Отрицательно, это настоящий фаш... | Её было бы неплохо осуществить н... | Затрудняюсь ответить | Меня это не интересует

Проголосовал **1 031** человек · Показать только друзей — Действия

Поддерживаю, её давно пора осуществить — **14.65 %**


151 голос

Отрицательно, это настоящий фашизм — **76.72 %**


791 голос

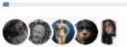
Её было бы неплохо осуществить но в разумных пределах — **6.98 %**


72 голоса

Затрудняюсь ответить — **0.68 %**


7 голосов

Меня это не интересует — **0.97 %**


10 голосов

**Страна и город**

Любая страна

Любой город

**Возраст**

- (•) Любой
- ( ) Старше 17 лет
- ( ) Старше 35 лет

**Пол**

- ( ) Любой
- ( ) Мужчины
- (•) Женщины

[redacted] 12:24

Виктор, я как раз работал в строгановке 2015-2016, я все эти фразы слышал каждый день. Мизандрия такая была, я могу конечно рассказать, но это долго, пол года наверное придется писать, но с 2015 года их как-будто перепрограммировали, как-будто был массовый гипноз. В то время как гасторбайтров они жалели, говорили что это несчастные люди, у них в странах нет работы, и чуть ли не вообще их надо поддерживать. А русским да, они говорили скажи спасибо что с тобой вообще общаюсь, иди нахуй, нищеброд, нищеёб, лох, вообще не обращали внимания на русских парней, с пустого места взгляды полные ненавистью, агрессией, презрением, отвращением. А мутили они совершенно бесплатно с кавказцами там учащимися. 2 вообще бесплатно давали узбекам каким-то рабочим, которые в подвале жили, из жалости. что им плохо, у них нет работы в их республиках. Я тогда не то что охуел, у меня чуть психика не съехала. Это был как термоядерный взрыв такой мощности, что ну как ядерная бомба. В то что я рассказал, в это трудно поверить, но это правда. Они сидели в курилке и кокетничали с рабочими из Узбекистана и Таджикистана. Не знаю как ты в это поверишь, но поверь, это все я сам видел. У меня тогда нашивки были на куртке черно-желто белый флаг, и тевтонский крест. Что вызывало у них особую ненависть.



Милана Милая 🚑

Ебать ты "прозревший" в 24 года))) Осознай тот факт, что твоему поколению настал пиздец) Смотри, даже если ты будешь всем навязывать эти "разоблачающие" статьи про женщин, то тебя сочтут за долбаёба, а там и до дурки или тюряки не далеко - ты только расскажи об этом кому-то в жизни, и те же куколды тебя уроют за нас принцесс

Твои жалкие высеры про то, что олени типа "вымрут" на столько же абсурдно это звучит 🔥. Рогатики никогда не вымрут, и они даже не понимают того, что умные девушки (таких дохуя) их используют, разводят на деньги детей, дорогие автомобили, а потом вас выкидывают как использованную прокладку. Причём мудчины терпилы по жизни - по закону все преимущества у нас, а с точки зрения морали или общества такие лохи либо пидоры, либо омежки ссаные, которых и слушать никто не будет кроме таких же заднеприводных.

Кстати, в Рашке большинство матерей и добиваются того, что бы их сынки были каблуками - но прикол в том, что пидорашка уже почти на дне, потому что маменькины сынки ни на что не способны, девушкам они нахуй не нужны (ну разве что только для наёбав) таким образом большинство дам съебётся к темнокожим иностранцам - которые выглядят хоть как настоящие самцы с мужским воспитанием, а рашка сгниёт нахуй вместе со всеми вами каблучарами.

Ладно давай спермобачина. У меня хоть и фейк, но сейчас мне только в кайф говорить здесь на такие темы, ибо вы мудчины сами себе ссыти в ебало, говоря о том что "обиженый мудак, фейк шкилы / обоссаного студента / неудачника/" и т.д Можешь хоть мой коммент сфоткать - ведь всё равно многие не поверят что я девушка, а тебя сочтут за гандона за распространие "фейка, вброса" 😇 (Хотя какая долбаёбина будет о таком писать с реальной страницы, мы ведь так сука мечтаем что бы это почитали наши дети и родственники, что бы проебали репутацию из-за спермобаков) 🤣

# Женское предательство.



Елена

Мальчиков нужно воспитывать так, чтобы из них в будущем получались удобные и верные слуги.
Нужно объяснять и вдалбливать им с детства: мужик - добытчик, он сильный, покорный женщине, он должен обеспечивать, ухаживать и делать первые шаги. Смысл мужской жизни - защищая женщин погибать на войне, а в мирное время - работать упорно на благо своей женщины, а если она чувствует и видит девушку несчастной, то обязан увеличивать энергию, которую тратит на добычу средств для неё, то есть работать вдвое и втрое усерднее. И в этом нет ничего зазорного! Настала Эра Водолея, мальчики, ваше время закончилось.

19 июл в 15:09 Ответить ♥ 29



Кристина

Николай, я прочитала некоторые статьи указанные на вашей стене https://vk.com/wall424960000_46 , все написано верно, писали умные люди раскрывшие многовековую манипуляцию женщин над мужчинами. Но знаете что?) ничего не изменится, абсолютно ничего, если даже все мужчины прочитают эти статьи и "все поймут " они все равно будут подчиняться и ублажать женщин, быть у них на поводу, через силу выполнять их желания и следовать запретам, которые их женщины им диктуют. Потому что правильно написано в статье " мальчику с детства вдалбливаются в мозг понятие "настоящий мужчина должен" мамой, воспитательницей, учителем, первой девушкой) это замкнутый круг)) и вам из него не выйти. И если какая то часть мужчин, прочитает все это ( а написанное там абсолютно не бред, а все Правда) захотят жить " по другому" они просто будут без женщин, а другие мужчины будут над ними насмехаться с фразами " тебе даже шлюхи не дают?" " моральный урод, тебя что в детстве били" И так далее ну собственно то, что ты увидел здесь в комментариях. Так что мой тебе совет, смирись. Да ты знаешь правду, да ты понял все положение вещей, но невозможно проломить стену, которой нет. Она в сознание людей на протяжении многих лет. Просто живи с этой правдой и смирись. Аминь 🙏

12 июн 2018 Ответить ♥ 16

Добрый день, задумался я кто написал Семейные законы в РФ. Нарыл такую инфу.....

Рабочая группа по подготовке проекта Семейного кодекса была создана в первой Государственной думе в 1994 г. В группу вошли известные специалисты по семейному праву: М.В. Антокольская, А.М. Нечаева, И.Н. Кузнецова, М.Г. Масевич, Н.И. Марышева.




**К 25-летию Семейного кодекса**
pravo.ru

11:03

Их было 5 женщин которые написали Семейный кодекс

11:05



**Мария Милонова** http://vk.com/id272208846

Выгодный развод в долгосрочной перспективе.

Многие девушки, уже использовали этот способ за счет не идеальной законодательной системы Российской Федерации. Ваша задача, найти удобного подкаблучника с хорошим доходом, а также с хорошими перспективами на будущий заработок. Далее, нужно построить серьезные отношения с походом в загс. Естественно, вы делаете упор на серьезные семейные отношения с детьми. Но, больше одного ребенка заводить не стоит. Так как это много ненужных хлопот и инвестиций, которые будут потрачены в бизнес проект. Кстати, необязательно, чтобы ребенок был от мужа. Соответственно, после того, как у вас появляется ребенок, можно через 3 года смело разводится, чтобы с ребенком было по проще одной возится. И вот тут главный момент! Нужно мужчине сказать, что вы на алименты подавать не будете, но, при этом, вы подаете на алименты и платите кому надо, чтобы мужчина об этом не узнал. Год – два или больше, мужчина вам помогает неофициально содержать детей. По статье СК РФ 115, пеня за просрочку алиментов 0.5%. Допустим при зарплате мужчины в 40 тысяч, он будет должен отдавать в месяц 10 тысяч (25 процентов на одного ребенка от официального заработка). За год набегает 120 тысяч рублей долга. С процентами по неустойке по алиментам это 182,5% годовых. Пеня получается в размере 219 тысяч рублей. Как вы видите, чем больше времени от мужчины удастся скрывать факт о подаче заявления на алименты, тем больше сумма выйдет по неустойке. В итоге некоторые дамы за 10 – 15 лет получали десятки миллионов. Естественно, бывшим мужьям приходилось продавать квартиры, машины и так далее. Способ уже не новый, но, учитывая, что мужчины не привыкли читать те документы, которые подписывают в загсе, на фоне «люблю ее и жить не могу без нее», многие дамы легко проделывают такие приемы. Всегда найдутся юристы, которые вам с удовольствием помогут отсудить круглую сумму. Конечно, я рассматриваю случаи, когда мужья не платят алименты – но это крайне для них может закончится плачевно. По неуплате долгов по алиментам, мужчину могут посадить, запретить выезд за границу и даже планирует забирать водительские права. Поэтому девочки делаете выводы)).

19 окт в 17:35 Поделиться 36 Мне нравится 66



**Вера Подколзина**
12 ч. ·

Про наше, без сомнения, лучшее в мире законодательство.

Я несколько лет занимаюсь половыми преступлениями. Они на меня падают просто.
И вот по многолетнему опыту ответственно заявляю:

Я могу посадить любого мужчину в РФ ( кроме самых блатных, конечно). Любого. Могу вас посадить, мужчина. И вас. Мне надо только какое- то время побыть с вами наедине. И даже если все это время мы обсуждали Пастернака, я разорву на себе одежду, стукнусь головой об косяк, поставлю себе синяк и обвиню вас в изнасиловании. Еще хорошо при этом вам физиономию поцарапать, но не обязательно. Потом я позвоню паре подружек, пожалуюсь и громко поплачу.
Все.
Вы сядете.
Да, по косвеным. Наличие вашей биологии никого не интересует.

Самое красивое- это использовать ребенка для сведения счетов. Отчим не купил падчерице телефон, она обвинила его в том, что видела его писю, и теперь не может заснуть. А еще она ему писю целовала.
Мужик сядет. На основании только показаний малолетней. Дети же у нас врать не могут, мы помним, да? Малолетка пойдет гулять, покурит и напишет в инстаграмм, как она вас развела. И совесть ее будет совершенно чиста и спокойна, ее ( совести) вообще там нет. Не вложена при сборке.

Нет, ее запись в инстаграмме- не доказательство защиты. Ну вот так.

Мама попросила дочку обвинить плохого папу ( отчима)- это вообще золотая классика.

Женщины, я понимаю, что феминизм, защита женщин законодательная, все дела. Но не перезащищали ли мы? Ведь это же ваши сыновья.

148 Комментарии: 130 Поделились: 32

Ура свершилось! Приняли закон о более ранних сроках подачи алиментов на содержание престарелых родителей. Теперь мы сможем не только жить на алименты от мужла. но и потом получать от тех кого родили!!! 😇 Особое внимание хочу обратить внимание радфем сестричек! Если раньше членоносца приходилось абортировать, узнав по результатам гормонального анализа, то теперь мелкий письконосец станет нашей ресурсно-денежной базой! Слава феминизму!

**Мария Милонова**

Я вот думаю девочки)), нам вить прикольно так живется))), если развод, то половина имущества и дети с элементами наши)) плюс материнские пособия)). Большинство мужчин можно назвать-оскорбить как хочешь и ничего за это с большой вероятностью не будет)). А они за нас готовы друг друга калечить)) и вкалывать на нас)). Даже в армию идти не надо за бесплатно.))) Умирать в случае войны им придется, пока мы будем сидеть в тепле и в клубы ходить))).



**Алиса Царёва** Арсену

Арсен, яйценосец, твои слова лишь доказывают женскую теорию о бесполезности твоего существования и тебе подобных)) вы существуете только для того, чтобы нам, женщинам, было кого доить, как финансово, так и физически, для продолжения рода, а в военное время, чтобы охраняли наши жопки, жертвуя своими никчёмным жизнями) вот только я смотрю ты вк пердишь, а не в окопе гниёшь, настолько ты бесполезное существо)

вчера в 10:14

Ответить Ещё